

Jeg nævnte i øvrigt også, at vi i udvalgsbehandlingen er parate til at kigge på muligheden for, hvordan direktivet kører igennem, mens forordningerne naturligvis lige så godt kan køre fuldstændigt igennem. Og i den udvalgsbehandling tror jeg egentlig også, jeg så vil interessere mig for, hvordan Enhedslisten og Dansk Folkeparti har stemt i Europaudvalget i forbindelse med, at de her forordninger er blevet til, for det ville jo være lidt uheldigt, hvis man har godkendt den europæiske lovgivning, hvis man har godkendt den gamle fødevarerlov med endnu flere bemyndigelser, og nu sådan måske lidt i EU-affekt vender rundt på en tallerken og synes, at nu er det pludselig meget vigtigt, hvad det ikke var, da man selv sad tæt på regeringen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan sige til hr. Henrik Vestergaard, at jeg meget gerne skal medvirke til at få undersøgt, hvordan Enhedslisten har stemt både det ene og det andet sted. Jeg kan ikke huske, at jeg stemte for den fødevarerlov, men det vil jeg naturligvis undersøge nærmere. Jeg kan huske med ret stor sikkerhed, at jeg er gået imod de fleste af de direktivforslag, som har været gennemført og været i Folketingets Europaudvalg, men lad nu det historiske ligge – det finder vi ud af.

Kl. 12.25

Så vil jeg bare sige, at hr. Henrik Vestergaard jo ikke har været i stand til at forklare ordentligt, synes jeg, over for Folketinget, hvorfor han synes, det er acceptabelt med den vækst i det demokratiske underskud, der sker, når man, samtidig med at man overdrager en masse bemyndigelsesmagt til ministeren her i Folketinget, så flytter det væk fra Ministerrådet i EU, væk fra de folkevalgte ministre og over til komiteerne i Europa-Kommissionen. At man altså også der flytter det over til embedsmændene, således at det på alle niveauer er et embedsmandsstyre, vi har indført. Hr. Henrik Vestergaard skylder at forklare, hvorfor det skulle være så godt set ud fra et synspunkt hos et parti, der altid har været imod bemyndigelse.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Derfor sagde jeg jo netop, at når der nu er færre bemyndigelser i denne her lov end i den tidligere, så må det være mere demokrati og ikke mindre. Så deler jeg hr. Martin Lidegaard fra De Radikales synspunkt om, at det dog er bedre for

forbrugerne og for virksomhederne, at vi har fælles EU-lovgivning, i stedet for at vi har 25 nationale regler, som virksomheden skal leve op til, og som forbrugere kun kan føle sig forvirrede af.

Men med hensyn til multivitaminjuicesagen ville jeg bare være så ked af, hvis vi går fra Folketinget i dag og har efterladt det mærkværdige indtryk ude i befolkningen, at der nu ikke er mulighed for at være imod vildledning, nu er der ikke mulighed for at sætte ind over for anprisninger. Vil hr. Keld Albrechtsen ikke godt bekræfte, at i den europæiske lovgivning, som så også gælder i Danmark, er det forbudt at vildlede forbrugerne, der er det forbudt at bruge anprisninger, der skaber eller udnytter bekymring for forbrugers helbred, og der er det forbudt at komme med angivelser, der skulle give indtryk af, at det har indvirkning på forbrugers helbred og sundhedstilstand? Sådan er reglerne, også de europæiske, i dag, og det er derfor noget sludder, når hr. Keld Albrechtsen står og siger, at det så bare er væk, fordi det ikke regelfastsættende eller regeludmøntende er skrevet direkte i den danske lov. Eller har hr. Keld Albrechtsen bare ikke forstået det?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Problemet er jo, at Justitsministeriet, så vidt jeg har forstået, har oplyst, at man efter EU-regler altså godt kan fylde vitaminer i sukkerholdige produkter for at give forbrugerne det indtryk, at der skulle være tale om et sundt og godt produkt, som man roligt kan give sine børn, hvis man vil give dem noget sundt. Det er hamrende usunde produkter, og der har vi hidtil i Danmark haft regler, der forhindrede den form for markedsføring af usunde produkter, men takket være at vi nu bliver lagt ind under direkte EU-regulering, så får vi altså sænket dette beskyttelsesniveau – det kan hr. Henrik Vestergaard jo altså ikke komme uden om – medmindre vi modsætter os.

Så henviser hr. Henrik Vestergaard til, at man har skrevet EU-reglerne ind i bemærkningerne. Jamen det bliver det da ikke bedre af, når man samtidig har slettet hele det kapitel, kapitel 5, i loven om markedsføring og mærkning af fødevarer, som eksisterer i dag.

Så synes jeg, det er helt utroligt, at hr. Henrik Vestergaard kan fremstille det her lovforslag, som om det indskrænker mængden af bemyndigelser, når hele lovforslaget er én stor blanko-