

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Nu nævnte jeg faktisk vildledningen i min ord-førertale, og at det er et af de områder, som vi gerne vil gå ind og ændre på, så det bliver beto-net lidt stærkere, men det tror jeg ikke at Dansk Folkepartis ordfører hørte.

Hvad angår spørgsmålet om bekendtgørelser, er det jo sandt, at det vil kræve en stærkere kom-munikation, netop fordi det kommer gennem en bekendtgørelse. Men det, at der kommer mere gennem bekendtgørelser, er jo udtryk for, at vi har valgt at lægge flere af de her beslutninger over på europæisk plan. Jeg ved godt, at hvad angår fornuften i det, så deler Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre ikke helt holdninger.

Vi er af den ret stærke overbevisning, at kun ved at få nogle fælles beslutninger på de her om-råder kan vi i sidste ende beskytte forbrugerne. Det medfører en gang imellem nogle beslutnin-ger i EU, som vi er enige i, heldigvis medfører det også meget ofte det modsatte, nemlig at EU er parat til at være mere restriktive, end vi er herhjemme. Samlet set får vi et regelsæt, der sik-ker den bedste konkurrence og den bedste be-skyttelse af forbrugerne.

Men jeg vil gerne give håndslag til hr. Christi-an H. Hansen på, at vi sammen med Dansk Fol-keparti vil kæmpe for, at Danmark står for en så restriktiv og stærk linje i beskyttelsen af forbru-gerne som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg beklager, hvis jeg ikke har hørt det omkring vildledning, eller også var det i virkeligheden, fordi man nogle gange bliver så glad, at man gerne vil høre det to gange, og det har jeg så gjort.

Der er tidligere i dag nævnt om de her direk-tiver, at det måske kunne blive sådan, at vi kom over til et årligt møde, ja, nu har vi så udviklet det til et julemøde, eller måske to møder om året og få lidt at vide om, hvad ministeren egentligt har gjort, og hvad embedsmændene egentligt har gjort. Hvordan ser De Radikale på det? Er det en tilfredsstillende løsning?

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Nej, som sagt er jeg faktisk stærkt optaget af, om vi, når vi nu får den her nye form for fødevarer-

lovgivning, kan lave nogle nye procedurer for, hvordan vi holder Folketinget orienteret om det her. Det tror jeg i og for sig også at en minister, uanset hvilken partifarve vedkommende har, vil have en stærk interesse i for at kunne have den løbende politiske dialog i samarbejdet mellem Rådet, Folketinget osv. Det er ikke, fordi jeg har nogle forkromede svar her, men jeg hejser flaget, fordi jeg anerkender, at der sker noget her.

Jeg glemte før at nævne, at noget af det positi-ve, der dog ligger i at få forordninger i stedet for direktiver, er, at der i nogle lande har været en tradition for at bruge det rum, som direktivet gi-ver, den fleksibilitet, der ligger i direktivet frem for i forordningen, som rækker direkte ned i lan-dets love, negativt og har brugt det sådan, at de har mindsket beskyttelsesniveauet. Hvor vi ofte har brugt det til at hæve det, har flere lande brugt det til at mindske det. På den måde bliver de fælles europæiske regler gennem forordnin-ger en lille smule mere retfærdige, i hvert fald samlet en bedre beskyttelse af forbrugerne i Europa.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil allerførst sige, at som jeg har talt mandat-fordelingen her i Tinget, så vil Det Radikale Ven-stres stemmer sandsynligvis ikke være afgøren-de for behandlingen af den her sag, da der jo tegner sig et flertal af Dansk Folkeparti, Social-demokratiet, SF og Enhedslisten, som er meget skeptiske over for den udformning; som lovforslaget har i dag. Med den slappe holdning, som hr. Martin Lidegaard har lagt for dagen over for det her lovforslag, kan det sådan set være godt nok, at De Radikale ikke er tungen på vægtskå-len i denne sag.

Det er jo faktisk en misforståelse, og det håber jeg at hr. Lidegaard er klar over, at det ikke har betydning i f.eks. sagen om vitaminer som til-skud. Lovforslaget fjerner jo hele kapitel 5 om markedsføring og mærkning af fødevarer – det er også det, Forbrugerrådet har kritiseret så voldsomt – herunder f.eks. reglerne om, at man ikke må angive, at fødevarer ved hjælp af tilsæt-ningsstoffer har opnået en øget eller særlig nær-ingsværdi. Det er der forbud mod i den nuvæ-rende danske lovgivning, men det ryger ud af lovforslaget. Så det har altså konsekvenser også for den sag. Det håber jeg at hr. Lidegaard er op-mærksom på eller vil sætte sig ind i.