

at bekræfte, at der jo nu findes europæiske regler mod vildledning, mod anprisning, mod berigelse af fødevarer til et niveau, hvor det skulle være sundhedsskadeligt, og at der derfor er rige muligheder ligesom for at sige, hvad det er, vi vil have, og hvad det er, vi ikke vil have? Det findes jo i den europæiske lovgivning.

Første næstformand (Svend Auken):

Inden ordføreren svarer, vil jeg lige gøre opmærksom på den udbredte misforståelse, at korte bemærkninger kun drejer sig om spørgsmål og svar. Og det er bestemt ikke kun hr. Henrik Vestergaard, der gør sig skyldig i den.

Forretningsordenen er sådan indrettet, at andre medlemmer kan komme med kommentarer, herunder spørgsmål, kritik, eller hvad man ønsker til ordføreren, og så kan ordføreren komme med sit svar på det. Men det svar kan meget vel indeholde modspørgsmål. Formålet er netop at få en dialog mellem medlemmerne og ordføreren eller ministeren, der står på talerstolen og svarer.

Så det er ikke nogen kritik af hr. Henrik Vestergaard, vil jeg bare gøre opmærksom på. Man kan udmærket stille modspørgsmål. Et medlem er også i øvrigt frit stillet i henhold til forretningsordenen til at undlade at besvare spørgsmålet.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Jamen det er jo et valg, denne her regering gør, hvor meget den vil trække ind i loven. Det er jo et snit at lægge. Jeg synes, Forbrugerrådet har ganske ret i, at når man læser den her fødevarerlov, så er den meget sværere at håndtere, uden at man nærmest har en bærbar med alle forordninger osv. Altså, alle informationerne, al lovgivningen er meget mere spredt, end den har været, og der er det jo regeringens vurdering, hvor meget vi skal tage ind og præcisere skal være lovgivning.

Det var Venstres ordfører også selv inde på, og der er det lige præcis på vildledningsområdet, at vi synes, at man skulle have sørget for at være mere præcis i selve lovgivningen. Men det er jo noget af det, vi kan arbejde med i udvalget. Det, at informationerne ligger så spredt, er bekymrende.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Christian H. Hansen.

Christian H. Hansen (DF):

Lovforslaget her er udarbejdet med det formål, at der skal ske en tilpasning af loven, således at den kommer til at passe til reformen af den europæiske fødevarerlovgivning. Allerede bare det, at det er noget, der skal tilpasses EU, kan godt få hårene til at rejse sig lidt på en. Men den nuværende fødevarerlov stemte Dansk Folkeparti jo som bekendt for, og vi vil også gå seriøst ind i det her arbejde. Men jeg må dog sige, at der er en del ting, der skal ændres.

Jeg har bemærket, at ordet minister mange gange fremkommer i lovforslaget – rigtig mange gange. Vi vil meget gerne drøfte under den kommende udvalgsbehandling, hvor mange befojelser det lige er, der skal ligge kun hos ministeren og dermed også på en eller anden måde gå uden om Folketinget. Her er jeg specielt interesseret i de forhold, der vedrører forordninger og direktiver, som vi jo allerede har drøftet lidt i dag.

Jeg er udmærket godt klar over, at når vi taler om ledsagende forordninger, så har de umiddelbar gyldighed i medlemslandene, men når vi taler om direktiverne, så synes jeg, det er meget beklageligt, at der så er truffet en generel beslutning om, at det ikke skal være lovstof, men at det skal være noget, som man fremover bare implementerer i form af nogle bekendtgørelser. Dermed kommer det til at ligge uden for den sædvanlige politiske beslutningsproces.

Det er ikke sådan, at jeg ikke er klar over, at man godt kan gøre det, men jeg mener ikke, det er rigtigt, at det kommer til at ske på den måde, som der er lagt op til i lovforslaget.

Vi er heller ikke tilfredse med det, som Venstre tidligere i dag har nævnt, at man kunne komme over til en orientering måske en gang om året eller to og få at vide, at det er så gjort sådan, og så kan man så gå hjem igen. Sådan et kaffeselskab, hvor man ikke får lov til at få politisk indflydelse, har vi ikke lyst til at deltage i.

Når vi går videre i lovforslaget til side 15, pkt. 4, kommer der noget om kontrol med fødevarer, og her tænker jeg på offentliggørelsesdelen. Der står:

»Tilvejebringe grundlaget for en effektiv, sammenhængende, ensartet kontrol med føde-