

oplysninger, vil vi selvfølgelig gerne give Folke-tingets Uddannelsesudvalg dem. Men sådan helt grundlæggende har det primært været på baggrund af kapacitet, at man har fået et afslag på at kunne vælge en anden skole.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg takker meget for ministerens tilkendegivelse af, at det helt primært er på baggrund af kapacitet, at man får nej til et andet skolevalg. Det bekræfter jo, at forslaget her er en retorisk, ideologisk vimpel, som man ønsker at svinge med, for realiteten er, at det frie skolevalg fungerer i dag, hvis der er kapacitet til det.

Det er præcis det, der står i lovforslaget, at hvis der er kapacitet til det, så kan forældrene vælge at sætte deres barn i en anden skole. Det synes jeg er en tilståelseserklæring fra regeringens side. Det sætter jeg stor pris på. Jeg synes bare, det er ærgerligt, at vi nu allerede har brugt fem kvarter af Folketingets tid på at diskutere noget, der allerede var en realitet.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Det kan man jo ikke vide. Man kan jo ikke vide, hvor mange der er ud over de forældre, der i dag har søgt og har fået ja til, at deres børn kan gå på en anden skole, for man har jo ikke noget krav på det i dag.

Derfor kan man jo ikke drage den konklusion, som fru Margrethe Vestager gør her.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KD):**

Nu ved jeg ikke helt, hvad det er for et familiesyn, ministeren synes jeg har givet udtryk for. Om det var der, hvor jeg mener, at det her forslag lægger op til, at forældrene bliver brugere, altså at de er nogle, der bare skal have en vare, og at det skal passe ind i hele vores livsførelse osv. Vi erkender selvfølgelig, at familien har ansvaret for sine børn, og som udgangspunkt vil man jo altid det bedste for sine børn.

Men vi ved også, at familier i dag bliver presset på arbejdsmarkedet, hvilket var en del af det, at de er hårdt presset også i tid, og der, hvor man tror, man kan vinde noget tid, vil man måske også gå på kompromis med nogle ting. Derfor mener jeg rent faktisk, at med det her forslag bliver det set ud fra familiens og forældrenes vinkel og ikke ud fra barnets.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg mener jo, at når man ser på familien, så er forældre og børn jo en og samme. Men det var lige præcis det punkt i fru Bodil Kornbeks ord-førertale, der overraskede mig meget, for fru Bodil Kornbek sagde sådan nogenlunde efter hukkommelsen noget i retning af, at det jo vil betyde, at et barn kan blive tvunget til at gå i skole i den kommune, hvor forældrene arbejder.

Jamen hvis man i familien er blevet enige om, at det er det bedste for den familie at det forholder sig sådan, hvis familien arbejder i en anden kommune end bopælskommunen, så mener jeg ikke, at vi her i Folketinget skal gøre os til dommere over det. Det må være familien, der er de bedste til at træffe det valg.

Men jeg er glad for, at fru Bodil Kornbek her understreger, at det naturligvis er familien, der har ansvaret for børnene, og det er jeg glad for vi er enige om. Men så forstår jeg altså bare ikke den mistillid, som fru Bodil Kornbek i samme moment giver udtryk for.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KD):**

Det er, fordi vi prøver at anskue tilgangen også ud fra børnenes synsvinkel. Vi er nemlig meget bekymret for, at der skulle blive tale om pendlerbørn. Vi er meget optaget af, at børn jo også er en del af lokalsamfundet og dermed også har et meget tæt samarbejde og samvær både med lærere og med deres kammerater. Det er så en del af det.

En anden del er jo egentlig også, at det jo i dag er muligt for forældre at vælge en anden skole end distriktsskolen, og det behøver altså ikke at være en friskole.

Optag på friskoler i Danmark har været meget stabilt, men jeg vil selvfølgelig sige, at hvis optaget på friskoler pludselig steg helt voldsomt til, at 50 pct. af alle skolesøgende børn gik på friskoler, så ville jeg virkelig synes, at det var en enorm udfordring for folkeskolen.

I dag er det at skifte fra en distriktsskole til en anden skole i kommunen jo en mulighed netop ud fra barnets tarv, ud fra barnets trivsel osv., og jeg kan ikke se, at man ikke har de muligheder i dag, som ministeren jo egentlig giver udtryk for, for det kan man jo sagtens. Der er jo også i dag mulighed for at kunne skifte til en skole i en anden kommune i nogle særlige tilfælde. Det bliver der jo givet mulighed for.