

Det får mig så til at vende tilbage til noget af det, som hr. Thomas Adelskov her til sidst i debatten spurgte fru Bodil Kornbek om, fordi også andre ordførere, herunder fru Margrethe Vestager, synes jeg gjorde sig til talsmand for et synspunkt i retning af, at hvis man ønsker at fravælge distriktsskolen, så må det alene bero på ideologiske eller pædagogiske grunde, og så forudsætter det i øvrigt, at man er ressourcestærk, i den forstand at man også har økonomisk mulighed for at fravælge folkeskolen, fordi ens eneste alternativ altså kun må være ifølge fru Margrethe Vestager og nu også fru Bodil Kornbek, at man fravælger folkeskolen for at tilvælge en fri grundskole.

Igen et synspunkt, jeg ikke deler. Jeg mener også, man bør havde mulighed for, hvis man ikke er tilfreds med den folkeskole, som ens barn går på, da at vælge en anden folkeskole, hvis man altså fortsat ønsker, at ens barn skal gå i folkeskolen, og det er der jo heldigvis rigtig mange forældre som ønsker.

Så vil jeg trods alt gerne kvittere over for fru Pernille Rosenkrantz-Theil for en vis åbenhed over for lovforslaget. Det syntes jeg var rart at høre.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil sætter imidlertid spørgsmålstegn ved, om forslaget her betyder, at kommunerne ikke kan fortsætte med f.eks. magnetskoler, som nogle kommuner har valgt at satse på. Der vil jeg gerne understrege over for fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at det vil der bestemt være mulighed for. Det her går ikke på kryds og tværs og forhindrer ikke de initiativer, som mange kommuner har taget, for at sikre, at folkeskolen kan bidrage til den store integrationsopgave, som vi står over for. Så der er altså ikke nogen sammenhæng i øvrigt.

Så må jeg sige, at jeg var noget overrasket over at høre fru Bodil Kornbeks forældresyn. Fru Bodil Kornbek gav udtryk for et forældresyn, som jeg bestemt ikke deler.

Jeg synes, at fru Bodil Kornbek udviste en for mig meget overraskende mistillid til forældrene, fordi fru Bodil Kornbek nærmest fremførte det, som om forældrene ville anskue det her meget, meget egoistisk og slet ikke tage hensyn til børnenes tarv i valget af skole, specielt i en situation, hvor man som familie vælger, at børnene ikke skal gå i den lokale distriktsskole, for dermed at træffe et valg om en anden skole.

Der må jeg tilstå, at det altså er et forældresyn, som jeg bestemt ikke deler, og det var noget overraskende for mig at høre, at det forældresyn

lige præcis skulle fremføres af Kristendemokraternes ordfører, da jeg er af den klare opfattelse, at Kristendemokraterne nøjagtig som jeg faktisk er af den opfattelse, at det er forældrenes ansvar at tage vare på børnene, og jeg har faktisk også tillid til, at forældrene kan leve op til det ansvar. Derfor var det noget overraskende for mig.

Jeg vil slutte af med at sige, at jeg ser frem til udvalgsbehandlingen, og jeg kan forstå, at nogle ordførere mener, at bemærkningerne til lovforslaget ikke fuldt ud lever op til de informationer, som man ønsker for at kunne tage endelig stilling til lovforslaget. Jeg vil selvfølgelig undervejs under udvalgsbehandlingen svare på de spørgsmål, der måtte være.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Først vil jeg sige, at jeg glæder mig meget over undervisningsministerens forældresyn. Det vil jeg have in mente, når vi skal behandle ministerens forslag til ændringer af friskoleloven, for der synes jeg, de vil være meget velanbragte i forhold til, hvilken ansvarlighed man kan forvente af forældre.

Jeg forstår ikke helt, hvordan det er lykkedes for undervisningsministeren at misforstå Det Radikale Venstres holdning til mulighederne for at vælge, hvilken skole ens børn skal gå i. Så vidt jeg selv husker, indledte jeg min ordførertale med at sige, at vi støtter de muligheder, der er for skolevalg i dag. Der kan være praktiske, der kan være pædagogiske, og der kan være andre grunde til det. Så derfor undrer det mig lidt, at undervisningsministeren kan geråde ud i samme problematiske forståelse som den socialdemokratiske ordfører.

Kl. 11.10

Mit spørgsmål er af mere konkret karakter. Eftersom jeg kan forstå på ministeren, at der har været meget grundige drøftelser, og at det er et meget velforberedt forslag, så kan ministeren måske fortælle os, hvad fordelingen af de 800 nejer er. Hvem bliver afvist på grund af manglende kapacitet? Hvem bliver afvist af økonomiske årsager? Hvem bliver afvist af principielle årsager? Det er meget centralt for vurderingen af forslaget, fordi det jo netop er kapaciteten, der udløser muligheden for frit valg.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Det spørgsmål vil jeg gerne svare på under udvalgsbehandlingen, og i det omfang, vi har de