

Der eksisterer allerede i dag inden for folkeskolens rammer fri mulighed for forældrene til at vælge en anden skole end distriktsskolen i kommunen og i særlige tilfælde uden for kommunen. Men ifølge bemærkningerne til lovforslaget skal mere frit skolevalg være med til at lette børnefamiliernes hverdag og give forældrene bedre mulighed for at påvirke og øve indflydelse på folkeskolen.

Lad mig starte med det første udsagn.

Det er jo ikke børnefamilierne, vi taler om her, men det er måske forældrene, og der en betydelig forskel på det.

Vi mener bestemt ikke, at børnene umiddelbart opnår nogle fordele ved den nye ordning; den handler om forældrenes behov og måske egentlig også om, at arbejdsmarkedet kræver større mobilitet, større effektivitet fra forældrenes side end tidligere.

Hvis vi skal følge argumentationen i lovforslaget, så skal lille Katrine i det ekstreme tilfælde jo skifte skole, hvis nu far eller mor får nyt arbejde i en anden kommune; det vil jo lette familiens hverdag. Såfremt forældrene vælger en skole i en anden kommune end bopælskommunen, medfører det, at barnet ikke oplever sin skole som en del af lokalsamfundet, det vil sige, at man måske ikke lige møder læreren nede i Føtex, men det vigtigste af alt er, at man heller ikke i samme grad kan følges med de børn, man nu har gået i børnehaven med, over i den lokale skole, at man måske ikke lige følges med kammeraterne hjem eller går i den lokale fodboldklub.

Disse aspekter mener jeg er vigtige at få med, når vi ser på skolens overordnede betydning for barnets opvækst og socialisering.

Pendlerbørn i folkeskolen er kun med til at reducere vores fælles skoles betydning og undergrave nærmiljøets vækst og udvikling, og det beklager vi.

For det andet, hvad er det så for en indflydelse, regeringen her taler om? Det er den, hvor forældrene bruger fødderne og smækker med døren frem for at indgå i et konstruktivt samarbejde med den lokale skole. Vi ønsker faktisk at stemme frem for bare at gå.

Men der er jo flere spørgsmål, der kunne blive rejst her. Hvem er det, der vil benytte det frie skolevalg, hvem er det til gavn for? Er det hensigtsmæssigt at fratage skolelederen at kunne vurdere en elevs optag pædagogisk i en bestemt klasse? Hvad betyder forslaget for tosprogede elever? Hvilken betydning har det for lokalsam-

fundet og det engagement, som borgerne lægger der?

Der er alt for mange spørgsmål, der er ubesvarede. Grundlæggende finder vi, at der er for mange faktorer og erfaringer, der taler imod frit valg på tværs af kommunerne, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Nu er det den tredje ordfører, jeg hører, der taler rosende om de private skoler og om retten for forældrene til at pædagogiske grunde eller religiøse grunde eller ideologiske grunde at flytte deres børn hen på en anden skole. Jeg tror, at ordføreren også her i sin tale brugte en formulering i retning af, at det, man er bange for med det her lovforslag, er, at forældrene bruger fødderne til at flytte deres børn, bare fordi de er utilfredse, og for en bekymring for, hvad der sker i lokalsamfundet, hvis nogle forældre flytter deres børn fra en skole til en anden.

Skal det forstås sådan, at Kristendemokraterne nu vil komme med et forslag her i Folketinget, der gør det sværere at oprette private skoler; der gør det sværere for forældre at flytte deres børn fra folkeskoler over i en privat skole?

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KD):**

Nej, det betyder det faktisk ikke – det tror jeg ikke hr. Thomas Adelskov heller havde forventet. Men det er jo sådan i dag i mange kommuner, at der jo er et frit valg inden for kommunens grænser til at opsøge og optage på en skole. Og jeg tror, det er vigtigt, at skolerne sagtens kan have forskellig tilgang til måden, man griber pædagogisk undervisning an på. Det er fint nok for mig, at man har de muligheder inden for de rammer, der er i dag, og det er jo muligt i dag at vælge noget andet end distriktsskolen.

Kl. 11.00

Jeg tror, at det også er vigtigt at kunne have tilbud på de frie skoler. Det kan være kristne friskoler, det kan være Freinet-skoler, det kan være Rudolf Steiner-skoler, hvor man bevidst vælger en bestemt tilgang til undervisningen eller et bestemt udgangspunkt for det, der skal præge undervisningen, og det synes jeg er fint.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Det, jeg så kan forstå på ordføreren, er, at man skal være et ressourcestærkt menneske, som har