

kaste mig ud i nogen form for talgymnastik. Vi ønsker bare at åbne op for at give forældre og børn mulighed for at vælge den skole, der passer netop til deres behov.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu er lovforslaget jo skruet sådan sammen, at det frie valg er inden for rammerne af kommunens beslutninger om kapacitet og skolestruktur, klasseantal og klassekvotient. Derfor kan man ikke sådan helt ryste en fornemmelse af sig af, at der er meget retorik i det her om det frie valg og om det, der passer bedst, om det, der er godt for forældrene, og om mere plads til de konkrete hensyn i dagligdagen.

I forhold til de 800, der bliver afvist, har fru Helle Sjelle så en fornemmelse af, hvor mange der bliver afvist på grund af kapacitetsproblemer, og hvor mange der bliver afvist af andre grunde?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Til det spørgsmål vil jeg sige, at jeg synes, det er meget vigtigt, at man faktisk har mulighed for at afvise på grund af bl.a. kapacitetsproblemer eller andre problemer på den pågældende skole, således at vi ikke fra den ene dag til den anden bomber diverse folkeskoler tilbage, fordi de pludselig står i en situation, som de ikke har mulighed for at magte.

Vi synes, det er vigtigt, at man har mulighed for at vælge frit, og det, vi håber med det her forslag, er da også, at hvis der nu er en stor søgning til nogle skoler, er der andre skoler, der måske opper sig og finder ud af, at de skal gøre noget mere for at kunne tiltrække nogle elever. På den måde håber vi da ligesom Venstre, at det ligesom er med til at øge incitamentet for folkeskolerne til at gøre noget mere i det hele taget.

Formanden:

Tak til fru Helle Sjelle. Så er det fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

Ved forslaget får forældre udvidet deres ret til at vælge folkeskole for deres børn.

Folkeskolen er og skal være det sted i livet, hvor børn fra forskellige samfundsgupper mødes på tværs af klasser. Folkeskolen er på en måde samfundets lim. Det er dér, hvor børn oplever andre børn og får set, at andre børns liv og

deres familier er forskellige fra deres egne. Det er en utrolig værdi for samfundet, at folkeskolen eksisterer, for alternativet vil være en udvikling, hvor børn ikke oplever samfundets mangfoldighed og ikke lærer, at livet kan leves på godt og skidt bare på en anden måde.

Over for denne vision om folkeskolen står det individuelle ønske fra forældre, at de vil have en valgmulighed. De vil kunne vælge den skole, hvor de andre børn fra børnehaven skal starte. De vil kunne vælge den skole, hvor der er en bestemt måde at undervise på, for selv om folkeskolen er underkastet samme lov, så kan selve fortolkningen af loven gøre en forskel.

På nogle skoler er skolelederen synlig, kender alle børn, har god kontakt med forældrene og får involveret alle forældre i deres børns dagligdag. På andre skoler er det inddragelse af det omgivende samfund, der er overskriften på skolens undervisningsmetoder. Andre skoler satser på musikken, på gymnastikken osv. Og for nogle forældre er tanken om at fravælge distriktskolen utænkelig, alene af den grund at skolen ligger lige ved siden af.

Kl. 10.40

Disse valg, som jeg her har beskrevet, er positive valg, og jeg er da i og for sig ikke i tvivl om, at det er det, der har præget undervisningsministeren, og at det er de tanker, der har ført til dette lovforslag.

Vi kan da også se i høringssvarene, at der sådan generelt er flere positive reaktioner. Men der er også malurt i bægeret. Der er nogle høringssvar, der peger på lige præcis det problem, som ministeren ikke fremhæver, som Socialdemokratiets ordfører ikke har fremhævet, og som de øvrige på højrefløjen ikke har fremhævet, nemlig det negative valg.

Der er skoler, hvor langt de fleste børn har en anden etnisk baggrund end dansk. Der vil komme skoler, hvor andelen af stærke forældre vil dale, og hvor der til sidst kun vil være børn med socialt svag baggrund. Det vil være en yderligere opdeling af skolerne. Det vil være et fravalg af folkeskolen som samfundets lim. Det vil være en udvikling, som vi i SF på det bestemteste må fraråde.

Lovforslaget er meget kort og præget af meget mangelfulde oplysninger. Man kan selvfølgelig sige, at det handler om, at lovforslaget i virkeligheden er Venstres valgoplæg, som Socialdemokratiet er hoppet på. For hvis man sådan ser over de forskellige kommuners grænser, er det vel i virkeligheden kun København og