

modellen ude i Albertslund. Har jeg forstået det korrekt? Hvordan stiller Socialdemokraterne sig i dag til Albertslundmodellen, når vi bliver præsenteret for et lovforslag, der går i den stik modsatte retning og i højere grad lægger op til et frit valg på skoleområdet, hvilket jeg og Enhedslisten i hvert fald kan støtte? Vil Socialdemokraterne afvise en lovliggørelse af Albertslundmodellen? Det er mit ene spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er, hvorvidt Socialdemokraterne opfatter det at lovliggøre/fortsat ulovliggøre Albertslundmodellen som forligsstof.

Kl. 10.25

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Selvfølgelig er Albertslundmodellen forligsstof. Det er forligsstof at diskutere, hvordan man kan sprede eleverne, og hvordan man kan sikre, at der er en fornuftig spredning af eleverne ude i skolerne, således at vi undgår sociale og etniske ghettodannelser. Det er selvfølgelig forligsstof.

Men det er sådan, skal jeg lige gøre ordføreren opmærksom på, at i dag har kommunerne sådan set mulighed for det, og det vil de også fortsat have, når det f.eks. drejer sig om specialundervisning eller drejer sig om sprogundervisning eller om placering af børnene i modtageklasser, for her gælder det frie skolevalg ikke. Her er det selvfølgelig et spørgsmål om, at man henviser til de skoler, som har det særlige tilbud, som den enkelte elev har behov for. Men det er jo ud fra en konkret vurdering af hvert enkelt barn.

Her gælder det frie skolevalg selvfølgelig ikke, for der står man med det problem, at de på de enkelte skoler er nødt til at have det specielle pædagogiske setup, der gør, at de kan håndtere de udfordringer, som det barn står over for. Derfor er det en helt anden situation, når det drejer sig om bl.a. specialundervisning eller modtageklasser.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu talte jeg sådan set hverken om specialundervisning eller om modtageklasser. Jeg talte om Albertslundmodellen som helhed, og nu har jeg fået bekræftet, at det er forligsstof. Derfor vil jeg gerne spørge, om Socialdemokraterne vil nedlægge veto mod, at Albertslundmodellen bliver gjort lovlig, på baggrund af at man i Albertslund for 1½ år siden droppede modellen, fordi man måtte erkende, at den ikke virkede.

Grunden til, at det spørgsmål er relevant i dag, er selvfølgelig, at Socialdemokraterne sammen med regeringen har lavet et lovforslag, som går i retning af frit valg i stedet for den tvangsmodel, der var i Albertslund. Det synes jeg selvfølgelig er positivt, men det er selvfølgelig også lidt svært for Enhedslisten at lægge stemmer til det, hvis det er sådan, at man med den ene hånd giver frit valg til de ressourcestærke forældre og med den anden hånd tvinger de ikke så ressourcestærke forældre og dermed børnene til at flytte fra skole til skole.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg har fuld respekt for, at vi skal diskutere integration og Albertslundmodellen. Jeg synes sådant set, det er fair, at nogle kommuner har en mulighed for at sige, at det er uhensigtsmæssigt, at der går en meget høj procentdel fremmedsprogede elever på nogle skoler, og at de så forsøger at lave klasser og undervisning på andre af kommunens skoler, hvilket gør, at de sørger for, at der er et ordentligt pædagogisk miljø på samtlige af kommunens skoler, i stedet for at der kun er det på enkelte af kommunens skoler. Det synes jeg sådan set er udmærket.

Jeg har ikke nogen problemer i forhold til Albertslundmodellen. Jeg tror, at det, der er afgørende, er, at kommunerne vælger nøjagtigt de redskaber, som passer til de enkelte kommuner, for at løse de store integrationsproblemer, som nogle kommuner står over for.

Så vil jeg lige gøre opmærksom på, at nok kan vi løse meget igennem folkeskoleloven, nok kan vi løse meget igennem uddannelses- og skolepolitik, men en stor del af de integrationsproblemer har jo meget at gøre med boligpolitikken, og det løses altså ikke gennem folkeskolen, hverken ved at være for Albertslundmodellen eller ved at være imod Albertslundmodellen eller ved at lave fritvalg-ordninger.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Skal jeg forstå hr. Thomas Adelskovs svar til fru Pernille Rosenkrantz-Theil sådan, at det frie valg altså ikke gælder for tosprogede elever?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Man skal forstå mit svar sådan, at hvis man bliver henvist til specialundervisning, eller man bliver henvist til særlige modtageklasser, så vil