

dan ser hele det her betalingsmæssige mellemværende ud?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Vi har også været noget optaget af, at man f.eks. ikke skulle lave en eksport af elever fra en kommune til en anden kommune, f.eks. ved at man nedprioriterer skolerne i Venstre kommuner, hvor man sparer på skolebudgetterne, og så lader man forældrene flytte børnene over på de bedre skoler i den socialdemokratiske nabokommune. Det har vi været ret optaget af. Derfor er der sådan set også lavet nogle klare aftaler med KL om, hvordan det økonomiske mellemværende skal være. Der er man enig om, at det er en udmærket afregningsmodel og mellemregningsmodel, der ligger.

Til spørgsmålet om de 800: Jeg synes, at det ville være passende, hvis fru Margrethe Vestager stillede nogle spørgsmål i forbindelse med udvalgsbehandlingen, for jeg skal ikke gøre mig klog på, om man kan dele de her forældre meget mere op, og jeg skal ikke gøre mig klog på, om man nøjagtigt kan sige, hvad årsagen er til ønsket om flytning.

Vi har i forbindelse med behandlingen af lovforslaget i forligskredsen bedt om at få at vide, hvor mange elever det drejer sig om om året, og hvor mange der bliver afvist. Der er lavet en undersøgelse ude i kommunerne. Så vidt jeg lige husker, svarede 197 kommuner, og det giver det her gennemsnit på omkring 4.600, som får lov at flytte, og på omkring 800, der får afslag om året. Men spørg endelig ind til det i udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Den opfordring fra et af forligspartierne skal jeg selvfølgelig ikke sidde overhørig i forhold til at skaffe viden om, hvad det er, forligspartierne er blevet enige om. Det gør jeg naturligvis gerne.

Det havde været hensigtsmæssigt i forhold til vurderingen af lovforslaget at vide, hvor mange der blev afvist af kapacitetsmæssige grunde, hvor mange der blev afvist af pædagogiske grunde, og hvor mange der blev afvist af økonomiske grunde.

Det er faktisk meget svært for os, der ikke er en del af forligskredsen at vurdere – men det kan jeg også forstå at det er som en del af forligskredsen – hvad der er realiteten i det, når realiteten ikke er anden, end at hvis der er plads inden

for kommunens suveræne ret til at fastlægge kapaciteten, har man ret til at flytte sit barn. Derfor ville det have været utrolig hjælpsomt, hvis lovforslaget havde haft den kvalitet, at vi havde en faktisk baggrund for dets fremsættelse.

Men jeg skal spørge om en anden ting. Ordføreren sagde, at hvis der foreligger det mindste tegn på, at integrationsindsatsen mindskes, vil man tage det her op til revision. Jeg vil bare spørge, om ordføreren kan komme det lidt nærmere med hensyn til, hvad det er for nogle risikomomenter, som man ser ville udløse, at man tager det her op til nærmere overvejelse.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Vi har jo spurgt KL meget nøje om, hvad det er for problemer, der kunne være i forhold til integrationen. Der har vi fået det svar tilbage, at man ikke umiddelbart, som lovforslaget er skruet sammen, kan pege på, hvad det skulle give af problemer, men at man jo ikke kan afvise, at det giver problemer senere.

Vi er sådan set meget optaget af, at vi med det her lovforslag ikke kolliderer med et ønske om en øget integration. Derfor har vi sagt, at det er vigtigt, at vi følger det meget nøje. Der er nedsat en følgegruppe, og vi har lavet en aftale om, at lovforslaget senest efter 2 år kan afvikles, såfremt der skulle opstå problemer. Forligspartierne skal være enige om, at det fortsætter efter 2 år. Det vil sige, at vi hver især i forligskredsen har en vetoret i forhold til dette forslags fortsættelse.

Så skal jeg lige sige til fru Margrethe Vestager, at der i dag er 4.600 forældre, der vælger at få lov til at vælge en anden skole, men når man hører Det Radikale Venstres tale her i dag, så lyder det nærmest, som om det at flytte skole er et kæmpe problem, og at det burde man slet ikke have lov til. Derfor synes jeg, at det modsatte spørgsmål retmæssigt er at spørge, om Det Radikale Venstre vil afskaffe retten til og muligheden for, at man kan vælge en anden skole, og dermed afskære de 4.600 fra det. Vi taler om 800, som får et afslag; nogle får det af kapacitetsmæssige årsager, nogle får det af økonomiske årsager, og nogle får det af principielle årsager.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg er jo rigtig glad for, at Socialdemokraterne er blevet klogere, forstået på den måde at man nu ønsker et frit valg frem for tvangssprednings-