

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

I lovforslaget ligger jo også, at hvis man som forælder bliver utilfreds med den skole, ens barn går på, har man ret til midt i et skoleforløb at flytte sit barn over på en anden kommunal skole.

Vi ved jo, at det meget tit er problematisk – for at sige det sådan på jysk – for børnene at gennemføre præpuberteten og den tidlige puberteten. Det vil sige, at der meget ofte er store problemer i klasserne på det tidspunkt.

Det her lovforslag lægger op til, at man som forælder har ret til at flytte sit barn, på trods af at skolelederen synes, at det vil være et meget, meget dårlig pædagogisk resultat, der vil komme ud af det, hvis den her 7. kl. nu skal have tilført et ekstra barn. Hvilke overvejelser har Socialdemokratiet gjort sig om den konkrete situation?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu vil jeg faktisk ikke påstå, at vi har været nede i alle enkelte grunde til, at man flytter skole. I dag flytter omkring 4.600 forældre om året deres børn fra en skole til en anden skole. 4.600 forældre får godkendt en flytning, kun omkring 800 forældre får afvist en flytning.

Mit spørgsmål kunne sådan set gå den anden vej rundt: Forestiller man sig, hvis man er betænkelig ved det her lovforslag, at man kommer med et nyt lovforslag i Folketinget, som forbyder, at forældre overhovedet kan flytte deres børn?

Jeg tror, at der i en række situationer er ganske udmærkede grunde til, at forældrene ønsker at flytte deres børn. Hvis det er sådan, at forældrene og eleven synes, at der er problemer i forhold til den enkelte skole, og hvor det at komme videre kræver en flytning, kan det jo være det, der er med til at løse nogle af de problemer, som fru Anne Baastrup påpeger.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Med hensyn til de 800, der får afslag, har Socialdemokratiet sat sig ind i, hvilke begrundelser der har været for afslaget, eller har det kun været, fordi man mødte loftet? Altså da mine unger selv gik i folkeskolen, havde vi store problemer med de klasser, og klasserne blev til sidst meget små. Hvis vi så skulle modtage nogle, der ikke kunne håndtere at være i naboskolen, ville vores

forsøg på at få de her klasser til at fungere ordentligt simpelt hen bryde sammen.

Sådan som jeg læser lovforslaget, har skolelederen ikke mulighed for at sige nej. Forældre kan godt være samarbejdsvillige, men de kan altså også godt, når de får de her rettigheder, simpelt hen sige: Jeg har ret til det, og sådan er det. Har man været inde i de her 800 sager for at se, hvad den konkrete begrundelse er for afslaget?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nej, jeg har ikke været inde i alle 800 sager. Der er jo mange grunde til, at man får afslag. Altså nogle kommuner giver det simpelt hen af økonomiske årsager, fordi de ikke har aftaler med nabokommunerne, andre giver det af mere principielle årsager.

Situationen er jo sådan set, at de forældre, som i dag får afslag, i en række tilfælde vælger den private skoleform. Vores ønske er sådan set, at de bliver i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes, det er meget glædeligt at opleve, at den socialdemokratiske ordfører er så veloplyst om fakta bag lovforslaget, som jo unægtelig er meget tavst om fakta i forhold til, hvor mange børn der flytter, hvor mange børn der i dag får afslag, og hvor mange børn man forventer vil bruge ordningen i fremtiden, så det synes jeg er meget glædeligt.

Jeg synes, det er ærgerligt, at den socialdemokratiske ordfører ikke kan sige noget mere generelt om, hvad grunden er til, at 800 får afslag på at blive flyttet til en anden skole.

Jeg vil gerne have ordføreren til at kommentere hele spørgsmålet om økonomi. Hvilken aftale har man om det økonomiske mellemværende? Så vidt jeg ved, er der aftaler imellem i hvert fald 40 pct. af kommunerne, som håndterer den her type spørgsmål. Hvilken forventning har man?

KL 10.20

Der står i lovforslaget, at bopælskommunen mindst skal betale den gennemsnitlige udgift, men hvad nu hvis forældrene vælger sig over i en kommune, hvor man prioriterer skolevæsenet meget højere og derfor har en langt højere gennemsnitsudgift, er det så den, der skal betales, frem for den udgift, som kommunen selv har prioriteret at lægge i skolevæsenet? Hvor-