

der var i Venstres ordførers tale, men jeg vil gerne have uddybet, hvordan et friere skolevalg styrker fagligheden, som det første. Og som det andet, hvordan sammenligningen med de frie skoler kommer ind i billedet, for samtidig med det her forslag er der jo sendt et forslag i høring, som gør, at de fri skoler kommer meget, meget tæt på folkeskolens regulering. Er det sådan en særlig Venstrepolitik, at man trækker de frie skoler nærmere folkeskolen, mens man ønsker at slippe folkeskolens skoler fri? Jeg spørger sådan set helt åbent, for jeg kan hverken finde hoved eller hale i argumentationen.

Kl. 10.05

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Med hensyn til at det faktisk styrker det faglige niveau, vil jeg foreslå fru Margrethe Vestager, at fru Margrethe Vestager finder den analyse, der er lavet i Sverige i år 2001. Den hedder »Konkurrens bildar skola«, hvori man har konstateret og dokumenteret, da man lavede frit skolevalg, og da man lavede en mulighed for at få frie skoler og privatskoler i Sverige, at man faktisk fik hævet niveauet for både de svage og de stærke elever, også på de offentlige svenske skoler. Så der ligger en klar dokumentation i en svensk rapport fra 2001.

Med hensyn til sammenligningen med de frie skoler nævnte jeg i min ordførertale, at vi faktisk har haft frit valg mellem offentlig og privat skole siden 1915, fordi det er det, der fremgår af grundlovens § 76. Derfor synes vi, det er vigtigt, at man også kan have frit skolevalg de offentlige skoler imellem, og det er derfor, vi bakker op om det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes jo altså, at mystikken breder sig.

Den titel, som fru Gitte Lillelund Bech læste op, henviser til muligheden for frit skolevalg og en anden skolestruktur i Sverige. Så vidt jeg husker, lavede man en meget vidtgående skolereform i Sverige, som bl.a. gjorde, at man oprettede en helt ny skoleform, som ligner den skoleform, vi har haft i Danmark i knap 100 år.

Har det ikke strejft fru Gitte Lillelund Bech, at to samtidigt gennemførte ændringer kan påvirke resultatet, sådan at man ikke kan tage og gennemføre én af ændringerne og forvente at få det samme resultat?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil henvise fru Margrethe Vestager til at læse rapporten, hvoraf det meget klart fremgår, at det er konkurrence mellem skolerne, der rent faktisk har ført til, at man har oppet sig alle steder.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu har vi jo sådan med stigende interesse fulgt ministeren og andre folkeskoleforligsordføreres udmeldinger omkring, hvordan man ønsker en ændring af den danske folkeskole, således at der ikke bliver en overvægt af børn med anden etnisk baggrund.

Jeg vil derfor godt spørge fru Gitte Lillelund Bech: Er dette så svaret fra regeringen, eller skal vi nu fremover have et nyt forslag, der går på, at hvis man har anden etnisk baggrund, så har man ikke frit skolevalg, eller hvordan hænger de her udmeldinger sammen med det her forslag?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Det, vi har været meget opmærksomme på i folkeskoleforligskredsen med hensyn til mere frit skolevalg, er lige præcis, at vi ikke risikerer at skabe en yderligere ghettoisering i forhold til det, vi ser.

Det er rent faktisk også derfor, at ministeren har forpligtet sig til at revidere loven senest i 2007-08, og derudover også, at vi har sat fokus på lige præcis det her med integrationsaspektet: Hvad kommer det her lovforslag til at betyde for det? Så det er noget, vi vil følge meget, meget tæt.

Men vi synes altså, at det er vigtigt, at man også giver det frie valg mellem de offentlige skoler; det er et princip, som Venstre står for. Derfor er vi meget glade for det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu har ministeren jo været ude med en besked om, at hun ville komme med en ændring af folkeskolelovgivningen, som svarer til den såkaldte Albertslundmodel – som Albertslund Kommune i øvrigt for lang tid siden er hoppet fra, fordi den ikke duede.

Skal jeg så forstå fru Gitte Lillelund Bechs svar her således, at regeringen ikke kommer med en slags Albertslundmodel rettet mod bestemte grupper af børn?