

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg betragter hr. Kaj Ikastr indlæg som en tilståelse. Han siger, at når det er alle 25 lande, kan vi ikke komme uden om det, men dermed siger han også, at det er en frivillig sag, og at han går ind for den, og dermed har han brudt skattestoppet. Men det skal han ikke bebrejdes, det skal han tværtimod hædres for.

Jeg siger det ikke for at kritisere hr. Kaj Ikastr. Jeg siger det for at fremhæve, at han i virkeligheden gør et banebrydende stykke arbejde for at bibringe ministeren og resten af regeringen et minimum af fornuft i en sag, hvor de ellers er kørt totalt fast i pladerillen. Hvis der var mulighed for at uddele medaljer og sådan noget, ville jeg overveje at gøre det til hr. Kaj Ikastr, også fordi han står fast på sit synspunkt, selv om det nu er blotlagt, at det er et eklatant brud på skattestoppet, han foreslår. Tak for det.

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikastr (KF):**

Der skal jo en god fantasi til at se, at en ting, der ikke er gennemført endnu, men som der kun arbejdes med, skal gælde for alle 25 lande. Jeg tror ikke engang, hr. Keld Albrechtsen og jeg nogen sinde når at se det første udkast, mens vi er i Folketinget, for det varer nok 4-5 år, inden der overhovedet foreligger noget udkast til, hvad det skal være. Men det nytter ikke noget, at man i den periode, hvor der arbejdes med det, begynder at gennemføre smålapperier, som man vel ville gøre her i København. Det er set med konservative øjne en skatteskrue, og det vil vi ikke være med til.

Hvis det endelig skal være, bliver det en roadpricing, som kan reguleres efter afgifterne på lastbilerne, så der ikke bliver nogen skattestigning ud af det. Det ved hr. Keld Albrechtsen udmærket godt, for han læser de samme udenlandske tidsskrifter som jeg og har set de forslag, der har været fremme forskellige steder om, at man sætter de forskellige bilafgifter ned og går over til den kilometerbelagte afgift, så de, der kører mest og slider mest på vejene, betaler mest, og de, der kører mindst, betaler mindst. Dermed kommer der en regulering med i billedet, og så er vi stadig væk inden for skattestoppet.

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedebøe (SF):**

Jeg forstod på hr. Kaj Ikastr, at vi måske kunne snakke lidt positivt om forslaget, hvis vi fik styr på, hvad indtægterne skal bruges til, fordi det er gået galt tidligere. Men det er ikke hovedårsagen til, at jeg spørger.

Hr. Kaj Ikastr sagde også, at for ca. 15 år siden havde vi et andet forslag fremme om det samme, og dengang var tiden ikke til det. Dengang vil jeg tro, at SF pegede på, at vi kunne være foregangsland med roadpricing i de store byer, og nu er det sådan, at hr. Kaj Ikastr kan gå med til det, uden at Danmark skal belastes af at være foregangsland. Jeg ved, at det ikke er regeringens kop te og heller ikke De Konservatives, men der er faktisk en masse storbyer i Europa, som har vist vejen og har indført roadpricing, og hvor mange storbyer skal der til, før vejen er åbnet for, at hr. Kaj Ikastr vil følge med i slipstrømmen?

Kl. 20.10

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikastr (KF):**

Jeg tror ikke, tiden bliver moden til det, så længe jeg er politiker, og heller ikke bagefter.

Så længe man her i byen ikke engang på rådhuset kan blive enige om, hvorvidt man vil have det gennemført eller ikke vil have gennemført, kan jeg ikke se, at vi skal trække det ned over ørerne på dem. Det ville være ganske forkert.

Sidste gang SF forsøgte sig med denne skattestigning i København, sagde alle, der begyndte at kigge på den, at det her ikke kan lade sig gøre, for vi kan jo bare køre hen ad den vej dér og den vej dér, og så kommer vi uden om betalingsssystemet.

Prøv engang at studere det gamle forslag; så ville SF's ordfører komme til at slå sig på lårene af grin og sige: Jamen det er da også rigtigt. Hvis vi skal til at opkræve en afgift her for at køre ind i byen, så skal vi have så mange betalingssteder, at hovedparten af pengene går til det.

Prøv at tage forslaget, det ligger jo helt klart og klart. Der kan man se, hvor man skulle køre ind, og hvor der skulle være betalinger, og så ville man se, hvor mange steder man kunne køre udenom, og hvor mange penge der ville gå til opkrævning. Så ville man få en helt anden indstilling til det her.