

standsfejer. For det andet skal teorien kunne perspektivere og inspirere til nye forståelser med afsæt i praksiserfaringer.

Derimod er kritisk læsning af faglige tekster i sig selv ikke højt prioriteret. Set udefra er det dog sandsynligt at den nye studieordnings klare specificering og udmeldelse af pensum i praksis vil betyde at de studerende engagerer sig mere i kritisk læsning af og refleksion over de faglige tekster.

### 4.3 Håndtering af heterogen studentergruppe

De formelle optagelseskrav til uddannelsen er en gennemført gymnasial uddannelse samt praktisk erfaring fra virksomheder eller organisationer. I praksis har de studerende imidlertid meget forskellige forudsætninger. En del af dem har et afbrudt – og ca. 10 % sågar et gennemført – videregående uddannelsesforløb bag sig. Samtidig er der studerende der har fået dispensation fra de formelle optagelseskrav, og således ikke har en uddannelse på gymnasialt niveau bag sig. De får dog vurderet deres studiekompetence særligt grundigt i optagelsesprocessen.

Studentergruppen er ikke kun heterogen hvad angår studiekompetence. I udvælgelsen af studerende til uddannelsen lægger skolen nemlig meget vægt på at den samlede studentergruppe skal være heterogen i den forstand at de studerende har forskellige kompetencer. Som teamlederne udtrykte det under besøget, lægger skolen vægt på at alle har noget individuelt at bidrage med, og de oplever netop dette som berigende for uddannelsen.

De studerende gav under besøget udtryk for at de hovedsageligt ser deres forskellige uddannelsesmæssige og øvrige baggrund som en styrke. Blandt andet fremhævede de at det skaber en stor iverdigdom i de praktiske projekter de gennemfører i løbet af studiet, og at det skaber et godt læringsrum fordi de andres kompetencer gør at man bliver nysgerrig. Netop det at udnytte hinandens forskellige kompetencer, mener de studerende, er en vigtig del af uddannelsen. Samtidig oplever de at de blandt andet gennem teamledernes coaching bliver tilskyndet til at udvikle deres kompetencer på områder som de måske ellers ikke ville have fokuseret på.

Den eneste ulempe de studerende påpegede ved den heterogene gruppe, var at den potentielt kan gøre det vanskeligt at tilrettelægge den teoretiske undervisning så alle får nok ud af den. I praksis oplever de dog at der bliver taget hånd om dette ved at der bliver anbefalet supplerende relevant litteratur, og at der dermed bliver taget højde for at de studerende har forskellige faglige forudsætninger i de enkelte fag.

Heller ikke underviserne gav under besøget udtryk for at den heterogene studentergruppe er vanskelig at håndtere. Underviserne er bevidste om at de skal tilgodese studerende med forskellige kompetencer og undervisningsbehov, og at det er en udfordring. Udfordringen håndterer de på forskellig vis.

Fx forklarede en underviser at han typisk begynder sin undervisning med at skitsere hvad målet med hans undervisning er, og hvad den vil indeholde. Derefter lader han de studerende bidrage med deres forventninger til og refleksjoner over undervisningens mål og indhold. En anden fortalte at han har gode erfaringer med at bruge summe-rum i undervisningen hvor de studerende taler om hvad de vil bruge indholdet i hans undervisning til. Andre gav udtryk for at de begynder deres undervisning med at afklare de studerendes forventninger og på den baggrund tilrettelægger deres undervisningsforløb. Alle understregede de at de oplever alle studerende som meget aktive og gode til at bruge det undervisningen fokuserer på.

De forskellige gruppers refleksjoner over betydningen af de studerendes meget forskellige forudsætninger i studiekompetence mv. vidner om at uddannelsen er bevidst om – og gør noget for at undgå – den potentielle risiko, nemlig at undervisningen bliver tilrettelagt ud fra laveste fællesnævner. Den måde forskellen håndteres og udnyttes på i undervisningen, synes god. Det er også hensigtsmæssigt at uddannelsen lægger særlig vægt på at vurdere studiekompetencen hos de ansøgere der ikke har en gymnasial uddannelse eller tilsvarende.