

4

Opfølgingsstatus

Den afsluttende vurdering af KaosPilotuddannelsens opfølgning på Evalueringscenterets evaluering fra 1998 identificerede, som nævnt i indledningen, nogle problematiske forhold ved uddannelsens faglige indhold og niveau. Som led i denne vurdering af uddannelsens faglige indhold og niveau, blev uddannelsen derfor bedt om at beskrive hvad der siden er gjort for at afhjælpe disse forhold.

De problematiske forhold der blev identificeret i 2002, var følgende:

1. Vidensaspektet og den teoretiske/fagspecifikke faglighed er ikke tillagt den nødvendige opmærksomhed. (Det primære fokus er hvad de studerende skal kunne, på bekostning af hvad de skal vide.)
2. Der mangler retningslinjer for hvad der er relevant litteratur, og en tilgang til litteraturen som handler om kritisk læsning og refleksion over faglige tekster i sig selv.
3. Det er uklart om uddannelsen gør noget for at undgå at de optagne studerendes meget forskellige forudsætninger i studiekompetence bevirker at undervisningens teoretiske niveau fastlægges efter laveste fællesnævner.
4. Der er behov for en præcisering af "europasemesterets" funktion.

Med den nye studieordning er europasemestret blevet afløst af et semester i kreativt business design. Det er derfor ikke længere relevant at vurdere om uddannelsen har præciseret europasemestrets funktion i uddannelsen. Uddannelsens initiativer og refleksioner i forbindelse med de øvrige forhold skitseres og vurderes nedenfor.

4.1 Opprioritering af vidensaspektet

Det at uddannelsen opfylder hovedparten af de udvalgte professionsbachelorkriterier for fagligt indhold og niveau, illustrerer i sig selv at den nye studieordning har styrket vidensaspektet. I overensstemmelse hermed fremhæver uddannelsen i sin redegørelse at styrkelsen af vidensaspektet kommer til udtryk i beskrivelsen af de enkelte discipliners vidensgrundlag og i indførelsen af pensumlister. Angivelsen af pensum i studieordningen betragter uddannelsen også som begyndelsen til en mere konsistent og sammenhængende inddragelse af litteratur i uddannelsen. Endelig betones opdelingen af læringsmålene for de enkelte discipliner i mål for hhv. kvalifikationer (viden) og kompetencer (kunnen) som en illustration af det øgede fokus på vidensaspektet.

Besøget på uddannelsen gav det indtryk at den nye studieordning også på andre måder vil resultere i øget opmærksomhed på vidensaspektet. De eksterne undervisere gav udtryk for at de med den nye studieordning har fået et meget klart billede af uddannelsens mål med de enkelte discipliner og det forventede indhold. Man kan derfor forvente at de vil fokusere mere på at deres undervisning bidrager til indfrielsen af læringsmålene, og at de studerende når kvalifikationsmålene, når de nu kan planlægge deres undervisning ud fra en klar ramme. På lignende vis giver studieordningen de eksterne censorer et klart billede af hvad de kan forvente at de studerende har lært i de forskellige discipliner, herunder deres teoretiske viden. Den interviewede censor udtrykte at dette er en fordel for censorerne når de skal stille spørgsmål og foretage deres bedømmelse.

4.2 Retningslinjer for og tilgang til litteratur

Uddannelsen har indført retningslinjer for hvad der er relevant litteratur, med den nye studieordnings angivelse af obligatorisk pensum og forslag til supplerende litteratur. Tilgangen til litteraturen er dog stadig hovedsageligt anvendelsesorienteret. Som uddannelsen selv fremlægger det, tjener pensum to grundlæggende formål i uddannelsens læringsrum. For det første skal teorien etablere det faglige begrebsapparat og den grundlæggende forståelse for de respektive gen-