

JUSTITSMINISTERIET

Den 23. september 2004

Vedlagt fremsendes i 70 eksemplarer besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr 2-3 af 6. september 2004 vedrørende forslag til finanslov for finansåret 2005 (§ 11 – bilag 25).

Besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 2-3 af 6. september 2004 vedrørende forslag til finanslov for finansåret 2005 (§ 11 – bilag 25).

Spørgsmål nr. 2:

»Ad § 11.23.02.10. Bøder, konfiskationer og gebyrer

Konteres indtægter fra bøder for overtrædelser af hastighedsbestemmelserne på denne konto og hvis ikke, hvor så? Hvad har indtægterne været for sådanne bøder i 2002, 2003, og hvilke indtægter forventes for 2004 og 2005?«

Svar:

Justitsministeriet har anmodet Rigspolitechefen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Rigspolitechefen har udtalt følgende:

»Indtægter fra bøder for overtrædelse af hastighedsbestemmelserne konteres i lighed med øvrige bøder, der inddrives af politiet, på § 11.23.02.10.

Ifølge registreringerne i politiets debtorsystem – Bøde- og omkostningssystemet – blev der i 2002 opkrævet ca. 224 mio. kr. i sager vedrørende overtrædelse af hastighedsbestemmelserne. I 2003 udgjorde beløbet ca. 305 mio. kr.

Stigningen i indtægterne fra 2002 til 2003 skyldes blandt andet, at ordningen med automatisk hastighedskontrol blev udbredt til hele landet i efteråret 2002.

Rigspolitiet har for årene 2004 og 2005 budgetteret indtægterne ud fra niveauet i 2003.

Det bemærkes, at tallene er behæftet med en vis usikkerhed, idet de enkelte opkrævninger kan omfatte flere lovovertrædelser, for eksempel hvis der tillige pålægges en bøde for undladelse af at anvende sikkerhedssele.«

Spørgsmål nr. 3:

»Ad § 11.41.03. Retternes anlægsprogram

Hvordan har udviklingen været de seneste år med hensyn til ombygning af domhusene med henblik på, at vidner og tiltalte ikke skal kunne møde hinanden i forbindelse med en retssag?«

Svar:

Justitsministeriet har anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Domstolsstyrelsen har udtalt følgende:

»De seneste år er der ikke foretaget ombygninger af domhusene med henblik på, at vidner og tiltalte ikke skal kunne møde hinanden i forbindelse med en retssag.

Etablering af særskilte venterum med separat indgang for henholdsvis vidner og tiltalte inden for domstolens eksisterende bygningsmæssige rammer vil kun være muligt i meget begrænset omfang eller være særdeles bekostelig. Den bevillingsmæssige situation på domstolsområdet giver ikke mu-