

igennem integreres bedre. For det andet vil en bedre fordeling sikre, at danske forældre opretholder tilliden til, at folkeskolen magter både integrationsopgaven og at give deres børn en god grundlæggende uddannelse.

Forslagsstillerne ønsker at opnå begge dele, så vi også i fremtiden har en fælles folkeskole.

Samtidig stilles der forslag om integrerende tiltag, som kommunerne må anvende i tilfælde, hvor en fordeling ikke lader sig gøre eller ikke er hensigtsmæssig.

#### *Bemærkninger til forslagens enkelte bestemmelser*

##### *Punkt 1 – maksimum 25 pct. tosprogede på hver skole:*

Der mangler forskning i, hvilke integrations- og sproginitiativer der virker bedst. Det er imidlertid en veldokumenteret kendsgerning, at en blanding af stærke og svage elever gavner de svageste betydeligt – og er stort set underordnet for de stærkeste. Samtidig er der næppe tvivl om, at ressourcerstærke forældre ser en fordel i en vis mangfoldighed, men reagerer ved at finde en anden skole, hvis antallet af tosprogede og andre meget ressourcerelevende elever er med til at dræne lærerkræfterne på den lokale folkeskole. På den baggrund finder forlagsstillerne en målsætning om en 25-procents-grænse for tosprogede hensigtsmæssig.

Forslagsstillerne er bevidste om, at nogle kommuner ikke umiddelbart kan nå denne målsætning, hvorfor der åbnes for andre muligheder.

##### *Punkt 2 – fordeling på baggrund af sprogtest:*

I Albertslund Kommune anvender man en sprogtest som redskab til at fordele de tosprogede børn på kommunens skoler, så børnene ikke koncentrerer i bestemte skoler. Denne model har kommunen haft succes med gennem flere år. Kommunen forestår transporten af de elever, som ikke optages i den nærmeste folkeskole. Forslagsstillerne mener, at en sådan model i nogle områder er helt nødvendig for at nå målet om en fordeling af tosprogede elever, så hver klasse maks. indeholder 25 pct. tosprogede. Forslagsstillerne forestiller sig dog, at alle børn – ikke blot de tosprogede – testes inden skolestart.

##### *Punkt 3 – ændring af skoledistrikterne:*

Ændringer af de eksisterende skoledistrikter, så områder med integrationsproblemer og sociale problemer opsplittes, kan i sig selv give en bedre fordeling af udfordringerne over flere skoler. Nye skoledistrikter kan dele bydele op på en integrationsmæssigt mere hensigtsmæssig måde. De kan også udformes som store distrikter, hvorefter et udvalg fordele eleverne efter saglige, integrationsbaserede kriterier.

##### *Punkt 4 – magnetskoler:*

Magnetskoler er skoler, som specialiserer sig inden for et eller få fagområder – for eksempel naturvidenskab eller musiske fag – og tildeles midler til at skaffe gode fysiske rammer og lærerkræfter inden for pågældende fag og derigennem kan tiltrække elever fra andre geografiske områder, som har en særlig interesse for faget. Metoden kan tiltrække mere ressourcerstærke elever til skoler, som ligger i områder med integrationsproblemer og sociale problemer. Dermed kan en del af fordelingsproblemet løses ved hjælp af motiveerende faktorer.

##### *Punkt 5 – opsøgende indsats inden skolevalg:*

Der findes flere eksempler på skoler, der har fået bugt med problemer relateret til tosprogede og integration, og som har haft held med at opsøge de forældre, der hører til skoledistriktet, inden de vælger skole til deres børn, for at informere dem om deres tilbud. Ikke mindst magnetskoler bør sikre sig, at forældrene er opmærksomme på deres ekstraordinære tilbud.

##### *Punkt 6 – heldagsskoler:*

Se Odenseeksemplet i de generelle bemærkninger. Det skal bemærkes, at forlagsstillerne ikke mener, de ekstra timer skal bruges til traditionel skoleundervisning, men bl.a. til pædagogisk understøttede fritidsaktiviteter og lektiehjælp.

##### *Punkt 7 – gratis SFO:*

Mange skoler oplever integrationsproblemer med enkelte elever uden at have koncentrerede ghettoproblemer. Disse skoler skal have mulighed for at tilbyde fripladser på baggrund af integrationsproblemer, på samme måde som det i dag er muligt at tildele friplads på baggrund af pædagogiske eller økonomiske behov.

##### *Punkt 8 – flerlærertimer og lavere klassekvotienter:*

En ny fordeling af tosprogede elever i skolerne vil tage tid at gennemføre. Derfor er det nødvendigt med nogle tiltag, som kan styrke integrationen og sprogindlæringen og samtidig bremse danske forældres tendens til at vælge privatskoler frem for folkeskolen. Derfor foreslår vi, at der udløses penge til alle skoler, hvor der er over 20 pct. tosprogede i klasserne, som skolerne skal bruge til lavere klassekvotienter eller flerlærertimer.

##### *Punkt 9 – dansk som andetsprog på seminarierne:*

»Evaluering af dansk som andetsprog« som UC2 og KLEO, CVU København & Nordsjælland udgav i juni 2004, dokumenterer, at 80 pct. af de lærere, der