

sa vidt angår skønsudøvelsen, men også for så vidt angår retlige spørgsmål, jf. § 16.

Med henblik på at understrege nævnets uafhængighed i forhold til regeringen og det øvrige politiske system, er det i bestemmelsen fastlagt, at formanden ikke må have fast tilknytning til den statslige forvaltning. Med fast tilknytning tænkes i første række på egentlige ansættelser, men også andre former for tilknytning, som gør den pågældendes uafhængighed af regeringen i udførelsen af hvervet som formand, tvivlsom, vil efter omstændighederne være omfattet af begrebet.

Arbejdsgruppen anbefaler i betænkning 1445, at formanden skal være dommer, og at han skal indstilles af præsidenten for Sø- og Handelsretten.

Statsministeriet er enig i de hensyn, som fører arbejdsgruppen til at anbefale, at formanden bør være dommer. Statsministeriet finder imidlertid ikke, at disse hensyn alene kan varetages ved at lade formandsposten beklæde af en dommer. Således vurderes en jurist, som besidder forvaltningsretlig ekspertise, at være egnet til at varetage de hensyn arbejdsgruppen henviser til, også selvom den pågældende ikke er dommer.

Præsidentrådet, som består af præsidenterne for de kollegiale retter, har i et brev af 3. november 2000 til Justitsministeriet givet udtryk for, at der kan rejses spørgsmål om, hvorvidt dommermedvirken i offentlige nævn er tilstrækkelig velbegrunder. Præsidentrådet har i den forbindelse anført, at dommermedvirken efter rådets opfattelse navnlig synes at kunne være motiveret, hvor der er tale om såkaldte tvistighedsnævn, d.v.s. nævn, som tager stilling til tvister mellem borgerne og en forvaltningsmyndighed.

På denne baggrund har Statsministeriet valgt at fravige arbejdsgruppens forslag således, at formandsposten efter lovforslaget forbeholdes en jurist – men ikke nødvendigvis en dommer – som besidder betydelig forvaltningsretlig ekspertise, hvis faglige kvalifikationer er bredt anerkendt, og som ikke er ansat i den statslige forvaltning.

Formanden beskikkes direkte af statsministeren uden forudgående indstilling.

I lyset af at formanden ikke må have fast tilknytning til den statslige forvaltning og at der endvidere ikke efter loven er adgang for statsministeren til at afsætte formanden i dennes beskikkelsesperiode, vurderes hensynet til nævnets uafhængighed ikke at lide skade ved at beskikkelse sker uden ekstern indstilling.

Efter *stk. 2* skal ét medlem have bredt anerkendt ekspertise i driftsøkonomiske forhold gerne i tilknytning til medievirksomhed.

I relation til den sagkundskab, der bør være repræsenteret i det organ, som vil skulle forvalte den fremtidige ordning, anfører arbejdsgruppen i betænkning 1445, at »da den nye ordning har som formål at støtte projekter, hvor ansøger kan sandsynliggøre, at der vil være et forretningsmæssigt bæredygtigt grundlag, bør der også lægges betydelig vægt på en fornøden sagkundskab på dette område.«

I arbejdsgruppen tales om en person med ekspertise i finansieringsforhold. I forslaget har Statsministeriet som nævnt valgt at tale om ekspertise i driftsøkonomiske forhold, da denne begrebsanvendelse efter Statsministeriets opfattelse stemmer bedst med arbejdsgruppens beskrivelser af den sagkundskab, man ønsker repræsenteret – en beskrivelse som Statsministeriet i øvrigt kan tilslutte sig.

Medlemmet vil eksempelvis kunne være forsker eller en fremtrædende erhvervsperson.

Dette medlem beskikkes efter indstilling af Danmarks Erhvervsråd.

Efter *stk. 3* skal ét medlem have bedrevet anerkendt forskning vedrørende nyhedsmedier i Danmark gerne i tilknytning til aviser og dagblade.

Arbejdsgruppen anfører i betænkningen, at »de projekter, som en ny statslig ordning skal støtte, vil være af en art, som på den ene side vil afhænge af den generelle udvikling i mediebillet og befolkningens efterspørgsel efter nyheder og på den anden side selv vil kunne have en ikke ubetydelig indvirkning på udviklingen på nyhedsmarkedet. I det lys forekommer det nærliggende også at prioritere repræsentation af en videnskabelig tilgang til medierne, deres funktion og deres udvikling.«

Foruden repræsentation i nævnet af personer med indgående kendskab til den praktiske drift af dagblade, vurderes det således af væsentlig betydning, at der også er en egentlig medievidenskabelig ekspertise repræsenteret i nævnet.

Dette medlem beskikkes efter indstilling af Forskningsrådet for Kultur og Kommunikation, som pr. 1. februar 2004, hvor den nye rådsstruktur for Det Frie Forskningsråd, træder i kraft, vil være det nye navn for Statens Humanistiske Forskningsråd.

Efter *stk. 4* og *stk. 5* beskikkes ét medlem efter indstilling af Dansk Journalistforbund og ét medlem efter indstilling af Danske Dagblades Forening.

Arbejdsgruppen har fundet, at »et nyt organ [bør]omfatte personer med indgående kendskab til dagbladsdrift og arbejdsvilkårene i dagbladsbranchen generelt.«

Statsministeriet lægger således i overensstemmelse med arbejdsgruppens anbefalinger op til, at ét medlem