

F. t. l. om Dagbladsnævnet

lede blade, men har siden 1985 også i vid udstrækning været ydet de store landsdækkende dagblade.

Især fordi støtten i tilsynsrådets og instituttets praksis maksimalt har udgjort 15 procent af en konkret investering, er det arbejdsgruppens vurdering, at støtten næppe har været udslagsgivende for den enkelte investeringsbeslutning, ud over eventuelt at have muliggjort denne på et tidligere tidspunkt end ellers.

Set mere overordnet for sektoren er det vurderingen, at støtten har medvirket til at fremme opmærksomheden på behovet for teknologisk fornyelse og formentlig også har fremskyndet denne, men at støtten næppe i sig selv har været udslagsgivende for det teknologiske niveau, sektoren befinder sig på i dag.

Omvendt er det dermed heller ikke vurderingen, at ordningen har fremmet investeringer, som ikke i sig selv har været levedygtige, eller udskudt en markeds-mæssig tilpasning, som alternativt havde fundet sted.

I forlængelse af disse betragtninger er det arbejdsgruppens samlede vurdering, at investeringsstøtten næppe har haft nogen større varig effekt, hverken set i forhold til det samlede dagbladsoplag, antallet af titler eller forskelligheden imellem disse.

Det er samtidig vurderingen, at investeringsstøtte i sin nuværende form og i det hidtil kendte omfang næppe heller fremover vil have potentiale til at bidrage nævneværdigt til antallet af titler eller forskelligheden imellem disse.

Arbejdsgruppen foreslår på denne baggrund, at der ikke i en ny statslig ordning bliver generel mulighed for at opnå selvstændig støtte til investeringer af den type, som efter den hidtidige ordning var omfattet af investeringsstøtten. Dog bør aktiviteter, som hidtil har været omfattet af investeringsstøtten, kunne indgå som elementer i projekter, som vil kunne opnå støtte efter § 5 om omstillingsstøtte, hvor der er tale om dagblade i økonomiske vanskeligheder.

I overensstemmelse hermed, lægger Statsministeriet i forslaget op til, at en fremtidig ordning ikke kommer til at omfatte investeringsstøtte, som den er kendt under den hidtidige ordning.

Investeringsstøtten vurderes således ikke isoleret set at være egnet til at fremme de mediepolitiske formål med ordningen, men Statsministeriet er ligeledes enig i betragtningerne om, at elementer af aktiviteter, som før var berettigede til investeringsstøtte, bør kunne indgå i projekter omfattet af omstillingsstøtten.

7.5. Kautitioner

Af lov om økonomisk bistand til dagspressens finansieringsinstitut følger, at staten stiller en garanti på 30 mio. kr. som sikkerhed for kautionsforpligtel-

ser, der indgås af instituttet i forbindelse med opførelse, ombygning, udvidelse og modernisering af anlæg til avisfremstilling og distribution og for kautionsforpligtelser, som instituttet påtager sig i særlige tilfælde i forbindelse med gennemførelse af en økonomisk snering af en avis.

I begyndelsen af instituttets levetid var kautitioner hovedaktiviteten, og der blev i denne periode kun i begrænset omfang ydet støtte i form af kapitaltilskud.

De udestående kautitioner udgjorde efter fire år knap 20 mio. kr. og toppede omkring 1990 med 75 mio. kr.

I de senere år har der været et markant fald i kautionsaktiviteterne, og de udestående kautitioner udgør i dag mindre end 2 mio. kr.

Arbejdsgruppen vurderer, at faldet i kautionsaktiviteterne skyldes, at dagbladene ikke længere efterspørger kautitioner, formentlig fordi banker og finansieringsselskaber sikrer sig på anden vis.

Arbejdsgruppen foreslår på den baggrund, at en fremtidig ordning alene baseres på støtte i form af kapitaltilskud og ikke anvender kautitioner som støtteform.

I overensstemmelse hermed lægges der i forslaget op til alene at arbejde med støtte i form af kapitaltilskud.

8. Lovovervågning.

Lovforslaget indgår i regeringens lovovervågningsprogram.

Med henblik på at klarlægge om formålet med ordningen fremmes, skal der gennemføres en undersøgelse af ordningens betydning for alsidigheden og mangfoldigheden på det danske dagbladsmarked.

I lyset af erfaringerne fra den hidtidige ordning med Dagspressens Finansieringsinstitut, må det forventes, at der vil skulle gå en årrække, før det vil være muligt at sige noget kvalificeret om ordningens betydning for dagbladsbranchen som sådan.

Det foreslås derfor, at der første gang gennemføres en undersøgelse af ordningens betydning for alsidigheden og mangfoldigheden på dagbladsmarkedet, når ordningen har været i kraft i seks år. En rapport om undersøgelsen vil blive afgivet til Folketingets Kulturudvalg.

9. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

Lovforslaget vil ikke medføre udgifter for staten, ud over hvad der er forbundet med den eksisterende lov om økonomisk bistand til dagspressens finansieringsinstitut.