

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Indledning

Tilbudsloven erstattede licitationsloven i september 2001 og omfatter offentligt samt offentligt støttet byggeri under tærskelværdien for anvendelsen af EU-direktivet, pr. 1. januar 2005 ca. 5,9 mio. euro. Det offentlige/offentligt støttede byggeri udgør iflg. Erhvervs- og Byggestyrelsens skøn 20-25 % af det samlede byggeri i Danmark.

Effektiv konkurrence er en nødvendig forudsætning for et bedre/billigere byggeri. Tilbudsloven har til formål at bidrage til et effektivt byggeri ved at fremme konkurrencen om offentlige eller offentligt støttede bygge- og anlægskontrakter, der ikke er omfattet af EU-udbudsdirektiverne, og at åbne markedet for nye virksomheder, herunder at sikre fairness og ligebehandling. Samtidig skal gennemslagsrammer for processen bidrage til, at man undgår ressourcospild hos især tilbudsgiverne.

For at undgå et unødigt træk på tilbudsgivernes ressourcer blev det i forbindelse med Konkurrenceevnepakken i 2002 fastsat i tilbuds bekendtgørelsen, bekendtgørelse nr. 595 af 9. juli 2002, at der højst kan indhentes 4 underhåndsbud. Dette loft gælder også for private hoved- eller totalentreprenører ved offentligt og offentligt støttet byggeri. Samtidig blev disse entreprenørers tilbudsindhentning dog i vid udstrækning dereguleret. I dag er disse entreprenører således ikke underlagt beløbsgrænsen på 2 mio. kr. ekskl. moms for indhentning af underhåndsbud.

#### GfK-undersøgelsen

Økonomi- og erhvervsministeren igangsatte september 2003 en undersøgelse af, hvordan tilbudsloven har virket i forbindelse med offentligt og offentligt støttet byggeri og hvordan dereguleringen (ophævelsen af licitationsloven) har påvirket privat byggeri.

Undersøgelsen blev foretaget af analyseinstituttet GfK og findes på Konkurrencestyrelsens hjemmeside [www.ks.dk/publikationer](http://www.ks.dk/publikationer).

#### Offentligt og offentligt støttet byggeri

Samlet tyder GfK-undersøgelsen på, at de nye regler for forhandling og for underhåndsbud i forbindelse med offentligt og offentligt støttet byggeri har skærpet konkurrencen. Den øgede konkurrence om opgaverne medfører imidlertid, at tilbudsgiverne bruger flere ressourcer på at afgive tilbud end under licitationsloven. Dette gælder både i forbindelse med licitationer, hvor der forhandles, og underhåndsbud.

Vedståelsesfristen i loven har ikke virket uniforme-rende. En vedståelsesfrist indebærer, at tilbudsgivere må holde ressourcer i beredskab i den periode, som påregnes at medgå til at finde det bedste bud. Lavere vedståelsesfrister end den i loven nævnte frist på 40 dage bruges også af den offentlige sektor. I den offentlige sektor bruger dog forholdsmæssigt flere udbydere en længere vedståelsesfrist end 40 dage end i den private sektor.

Ifølge undersøgelsen er det opfattelsen på tilbudsgiversiden, at forbigående tilbudsgivere ikke får tilstrækkelig begrundelse for udbyderens valg. Behovet for en fyldestgørende begrundelse er blevet større, fordi der i den offentlige sektor i stigende omfang bruges kvalitetskonkurrencer, hvor der kan forhandles om de indkomne tilbud. Ved priskonkurrencer er det lettere for tilbudsgivere at kontrollere, at opgaven går til den tilbudsgiver, der har afgivet det bedste bud: Prisen, der er det eneste konkurrenceparameter, bliver læst op, og der kan kun forhandles med den lavestbydende.

Det kan endvidere svække gennemslagsigheden i forbindelse med kvalitetskonkurrencer, hvis udbyderen ikke klart på forhånd i udbudsmaterialet melder ud, hvorledes underkriterierne vil blive anvendt.

#### Privat erhvervsbyggeri

Det fremgår af GfK-undersøgelsen, at dereguleringen af privat byggeri – og derved bl.a. bortfaldet af loftet på underhåndsbud og begrænsningerne i adgangen til at forhandle med flere - ikke har ført til et unødigt træk på tilbudsgivernes ressourcer. Der indhentes således færre underhåndsbud i den private sektor end i den offentlige sektor. Det kan hænge sammen med,