

I praksis benyttes beslaglæggelse inden domsforhandlingen ofte for at undgå, at den pågældende på ny begår overtrædelser af færdselsloven eller søger at få værgede konfiskation ved at sælge køretøjet.

Der henvises til betænkningens side 165-171.

9.1.2. Udvalgets overvejelser

Udvalget finder, at der for at styrke den præventive effekt bør gøres brug af konfiskation i øget omfang. Udvalget foreslår på denne baggrund, at de gældende betingelser for konfiskation lempes, således at det ikke længere vil være en betingelse for konfiskation, at der har været tale om *særlig* grove eller gentagne færdselslovsovertrædelser, men blot at overtrædelserne har været grove eller gentagne. Det foreslås samtidig, at bestemmelsen om, at konfiskation i det konkrete tilfælde ikke må være urimelig, udgår som overflødig.

Udvalget foreslår endvidere, at bestemmelsens anvendelsesområde udvides i forhold til den gældende bestemmelse i færdselslovens § 133 a, stk. 1, således at bestemmelsen kommer til at omfatte ikke blot motorkøretøjer, men alle motordrevne køretøjer, hvortil der kræves kørekort, dvs. biler (herunder busser og lastbiler), motorcykler, traktorer/motorredskaber og registreringspligtige knallerter.

Udvalgets forslag har således til formål at skabe grundlag for, at der i videre omfang end i dag i tilfælde af grove eller gentagne færdselslovsovertrædelser rejses sager om konfiskation af et ved overtrædelsen anvendt motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort. Den foreslåede udvidede adgang til konfiskation er ikke begrænset til tilfælde af spiritus- eller promillekørsel, men kan – ligesom efter gældende ret – principielt tænkes anvendt i alle sager om grove eller gentagne færdselslovsovertrædelser.

Udvalget foreslår endvidere, at de gældende regler om konfiskation suppleres med en enkel og klar regel, der som udgangspunkt skal gøre konfiskation obligatorisk i tilfælde af, at en fører inden for kort tid gør sig skyldig i gentagne tilfælde af spirituskørsel af en vis grovhed.

Udvalget finder således, at der som udgangspunkt skal ske konfiskation af en førers motordrevne køretøj, hvortil der kræves kørekort, når den pågældende tredje gang inden for en periode på 3 år gør sig skyldig i spirituskørsel af en sådan grovhed, at det medfører ubetinget frakendelse af førerretten. Det er efter forslaget en betingelse, at alle tre spirituskørsler har været med en promille over 1,20, således at de i sig selv (betragtet som førstegangstilfælde) vil medføre ube-

tinget frakendelse af førerretten efter udvalgets forslag herom.

Konfiskation af køretøjet skal således ske, hvis tre forhold af denne karakter er begået inden for en periode af 3 år. For så vidt angår beregningen af treårsperioden er det afgørende således gerningstidspunkterne, og ikke, om der foreligger mellemliggende afgørelser eller tidspunkterne for disse.

Udvalget forudsætter, at bestemmelsen alene gælder i tilfælde, hvor føreren er ejer af det køretøjet, som er anvendt ved den tredje kørsel. De forudgående kørsler kan derimod have fundet sted i andre – herunder i lånte eller lejede – køretøjer.

I yderligere gentagelsestilfælde – f.eks. i situationer, hvor den pågældende erhverver et nyt køretøj eller ejer flere køretøjer – vil den obligatoriske regel på ny kunne finde anvendelse, hvis betingelserne herfor er til stede. Hvis den pågældende således eksempelvis for fjerde gang kører spirituskørsel med en promille over 1,20, vil den pågældendes køretøj skulle konfiskeres, hvis (mindst) 2 af de forudgående kørsler har fundet sted mindre end 3 år tidligere (og kørslerne har været med en promille over 1,20). Det ændrer ikke herved, at den pågældende eventuelt tillige fik konfiskeret et køretøj ved den tredje spirituskørsel, idet de tidligere kørsler fortsat tæller med i tilfælde af konfiskation efter den foreslåede bestemmelse.

I gentagelsestilfælde, hvor betingelserne for anvendelse af den foreslåede obligatoriske regel ikke er til stede, vil det efter udvalgets opfattelse være nærliggende i stedet at overveje anvendelse af den almindelige bestemmelse om konfiskation.

Efter udvalgets forslag skal det undtagelsesvis være muligt at fravige bestemmelsen om obligatorisk konfiskation, når særlige grunde måtte tale derfor. Dette vil navnlig kunne være tilfældet i situationer, hvor eksempelvis ganske særlige familiemæssige eller sociale forhold vil bevirke, at konfiskation i det konkrete tilfælde vil have uforholdsmæssigt indgribende betydning for den pågældende.

Der henvises til betænkningens side 172-175.

9.1.3. Lovforslagets udformning

Justitsministeriet er enig i, at en øget anvendelse af muligheden for konfiskation dels vil mindske risikoen for, at den pågældende begår grove yderligere eller gentagne færdselslovsovertrædelser, dels vil styrke den præventive effekt af reglen.

Justitsministeriet kan på den baggrund tiltræde, at anvendelsesområdet for færdselslovens konfiskationsbestemmelse udvides i forhold til den gældende bestemmelse i § 133 a, stk. 1. Bestemmelsen i § 133 a,