

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer hertil
	<p>Der forekommer ikke at være belæg for at opretholde den forlængede ligningsfrist for ændringer, der initieres af de danske skattemyndigheder. Det bør være tilstrækkeligt, at der er mulighed for korrektion, hvis ændringerne initieres af udenlandske myndigheder. Under alle omstændigheder bør den forlængede frist kun gælde for transaktioner omfattet af dokumentationspligten og kun for transaktioner, som foretages efter lovens ikrafttræden.</p> <p>Da de eksisterende oplysnings- og dokumentationsregler er i strid med EU-retten, bør disse ikke forsøges håndhævet for hidtidige grænseoverskridende transaktioner. Der bør alene ske håndhævelse efter de nye oplysnings- og dokumentationsregler, når de er trådt i kraft.</p>	<p>Baggrunden for den forlængede varslingsfrist er, at transfer pricing sager ofte kan være særdeles komplicerede og tidskrævende. Det er klart, at behovet for en forlænget varslingsfrist typisk vil være større, hvor der er tale om grænseoverskridende transaktioner, i og med der her kan være behov for udveksling af oplysninger fra udlandet. Det er imidlertid opfattelsen, at der i forhold til skattemyndighedernes mulighed for at foretage ordinære skatteansættelser, bør være ens regler, dvs. samme regel uanset om transaktionen er indenlandsk eller grænseoverskridende. Overgangsreglen svarer til den oprindelige overgangsregel ved indførelsen af den forlængede ansættelsesfrist på 6 år.</p> <p>Det er vurderingen, at de gældende regler er i overensstemmelse med EU-retten. Forslaget om at udvide reglerne med de indenlandske koncerninterne transaktioner har alene til formål at sikre, at reglerne utvivlsomt er i overensstemmelse med EU-retten. Der er derfor ikke grundlag for, at skattemyndighederne skulle undlade at håndhæve de eksisterende oplysnings- og dokumentationsregler.</p>