

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer hertil
	<p>Går ud fra, at der indsættes en mere udførlig omtale af, hvilke situationer, der kan medføre bøder, og hvor store de pågældende bøder bliver.</p> <p>Som bestemmelsen om afskaffelse af adgangen til omkostningsgodtgørelse er formuleret, kan det betyde, at der aldrig kan opnås godtgørelse for udgifter vedrørende transfer pricing sager. Det afgørende kriterium bør være, om virksomheden i forvejen rådede over en fyldestgørende dokumentation.</p> <p>Det bør overvejes, om der i forhold til bestemmelsen i ligningslovens § 2, stk. 4 om betalingskorrektion er problemer i relation til EU-retten, i og med at det for grænsoverskridende transaktioner er et krav for betalingskorrektion, at den udenlandske skattemyndighed har foretaget en korrektion svarende til den danske korrektion.</p>	<p>Det er i de almindelige bemærkninger uddybet, at vurderingen af, om der foreligger manglende eller mangelfuld dokumentation, således at der er belæg for at udstede bøder, skal foretages i forhold til de regler, der fastsættes af Told- og Skattestyrelsen (med godkendelse af Ligningsrådet). Derudover er det i bemærkningerne til selve bødebestemmelsen præciseret, at der ved vurderingen af, om dokumentationen mangler eller er mangelfuld skal anlægges en helheds- og proportionalitetsbetragtning. Hvilket niveau bøderne vil komme til at ligge på, vil i sidste ende blive fastsat af domstolene på grundlag af udspil fra anklagemyndigheden og Told- og Skattestyrelsen.</p> <p>Se kommentaren under FRR.</p> <p>Det er opfattelsen, at reglen er i overensstemmelse med EU-retten. Reglen har til formål, at imødegå økonomisk dobbeltbeskatning, og sikrer samtidig, at et givet koncernselskab behandles ens, uanset om den koncernforbundne part, som transaktionerne er foretaget med, er dansk eller udenlandsk.</p>