

bemærkninger) benytter en sammenfaldende definition på begrebet "til fri offentlig anvendelse":

»"Til fri offentlig anvendelse": "Teknologi eller software, som er stillet til dispensation uden begrænsninger for dets videre udbredelse. (Begrænsninger i ophavsret undtager ikke "teknologi" eller "software" fra at være til "fri offentlig anvendelse").« (Kilde: Dual-use forordningen, Bilag I, "Definitioner af udtryk, der anvendes i dette bilag" samt tekniske noter og definitioner for Wassenaar Arrangementet, Australiengruppen, Missile Technology Control Regime og Nuclear Suppliers Group).

Også "information, der vedrører grundforskning" er undtaget fra forbuddet mod ydelse af teknisk bistand uden for EU. For en definition af "information, der vedrører grundforskning", henvises i den fælles aktion til de internationale eksportkontrolordninger, -organer og traktater.

Også vedrørende dette begreb benytter EU (dual-use forordningen) og de internationale eksportkontrolregimer (Wassenaar Arrangementet, Australiengruppen, Missile Technology Control Regime og Nuclear Suppliers Group) en identisk definition på "videnskabelig grundforskning":

»"Videnskabelig grundforskning": "Eksperimentelt eller teoretisk arbejde, der i hovedsagen udføres for at skaffe ny viden om de grundlæggende principper for fænomener eller observerbare kendsgerninger, og som ikke primært er rettet mod et konkret, praktisk mål.« (Kilde: Dual-use forordningen, Bilag I, "Definitioner af udtryk, der anvendes i dette bilag" samt tekniske noter og definitioner for Wassenaar Arrangementet, Australiengruppen, Missile Technology Control Regime og Nuclear Suppliers Group).

Det foreslås, at der i et nyt § 1 a, stk. 5 indsættes en bestemmelse om, at økonomi- og erhvervsministeren ud fra sikkerhedspolitiske, humanitære eller andre beskyttelsesværdige hensyn kan dispensere fra forbuddet mod ydelse af teknisk bistand uden for EU.

Det er klart regeringens holdning, at enhver form for teknisk bistand, der ydes uden for EU, og som er bestemt til anvendelse i forbindelse med udvikling, fremstilling, anvendelse, vedligeholdelse eller oplagring af masseødelæggelsesvåben, eller til udvikling, fremstilling, vedligeholdelse eller oplagring af missiler, der kan fremføre masseødelæggelsesvåben, bør forbydes.

Men der kan forekomme særlige, sjældne tilfælde, hvor Danmark vil anse det for acceptabelt at tillade ydelse af teknisk bistand, f.eks. i forbindelse med produkter, der er bestemt til sporing, identificering eller håndtering af masseødelæggelsesvåben eller missiler.

Det kan f.eks. være tilfældet, hvis den tekniske bistand ydes som beskyttelse eller modforanstaltninger imod masseødelæggelsesvåben. Der kunne f.eks. være tale om installation af filtre til ventilationsskakter på civile passagerskibe uden for EU, eller reparation af måleudstyr, der kan identificere kemiske eller biologiske kampstoffer i f.eks. vandforsyningen.

Beskyttelse af civilbefolkningen forventes således at blive et voksende marked, som også danske virksomheder vil være aktive inden for af både humanitære og kommercielle årsager.

Dispensationsadgangen er derfor medtaget for at sikre, at lovgivningen ikke skal revideres, hvis der måtte opstå en situation, hvor forbuddet ikke bør gælde under hensyn til sikkerhedspolitiske, humanitære eller andre beskyttelsesværdige formål, samtidig med at regeringen via forbuddet klart signalerer sin holdning om ikke at yde teknisk bistand til udvikling af masseødelæggelsesvåben.

En ansøgning om dispensation vil for virksomhederne svare til den eksisterende praksis for ansøgning om udførselstilladelse under dual-use forordningen. Vurderingen af ansøgninger om dispensation vil således bero på en faglig, konkret vurdering af virksomhedens virkefelt, den konkrete ydelse, leverandøren af ydelsen, modtageren samt bestemmelseslandet for ydelsen. I denne vurdering vil indgå både tekniske, efterretningsmæssige, sikkerheds- og udenrigspolitiske vurderinger. Dispensationsadgangen forventes delegeret fra økonomi- og erhvervsministeren til Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Til nr. 3

Det foreslås at der i den eksisterende § 2, stk. 6 efter ordene: »Med bøde eller fængsel indtil 2 år straffes den, der« indsættes: »forsætlig eller«. Ændringen er ikke indholdsmæssig. Forsætlig overtrædelse er allerede strafbar efter gældende lovgivning. Ændringen sker alene for at anvende samme skrivemåde som i den nye § 1a, stk. 7, hvor også forsætlig overtrædelse fremgår eksplicit af lovtæksten.

Til nr. 4

Det foreslås at indsætte et nyt § 1a, stk. 7, der opregner straffesanktionerne for overtrædelse af forbuddet mod ydelse af teknisk bistand uden for EU.

Det foreslås at begrænse kravet til tilregnelser til de forsætlige og groft uagtsomme overtrædelser. Kravet til tilregnelser bliver hermed identisk med tilsvarende krav om tilregnelser i den øvrige lovgivning om eksportkontrol med dual-use produkter.