

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p>- Foreningen tager forbehold for, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvorledes en eventuel overflytning af aktiver og passiver, samt rettigheder og pligter i forhold til diverse løbende kontrakter skal foregå.</p> <p>- For så vidt angår personalebestemmelserne erklærer foreningen sig enig i, at den model, der blev anvendt i forbindelse med kommunesammenlægningerne på Bornholm, udgør et hensigtsmæssigt grundlag for overførslen af medarbejdere.</p> <p>- Foreningen forudsætter, at formuleringen »knyttet til varetagelsen af opgaverne« omfatter alle medarbejdere; også medarbejdere, der ikke direkte er beskæftiget med skatteopgaven.</p> <p>- Foreningen påpeger, at det af bemyndigelsesbestemmelsen for så vidt angår pensionsbyrdefordelingen bør sikres at Finansministeren inddrager de kommunale parter i arbejdet med at afdække problemerne og udforme reglerne om fordeling af pensionsforpligtelsen samt andre pensionsspørgsmål.</p> <p>- Foreningen finder, at der bør oprettes en instans til løsning af konflikter mellem de afgivende og modtagende myndigheder.</p>	<p>- Der indgår nu bestemmelser herom i lovforslaget.</p> <p>- Der henvises til kommentaren til bemærkningerne fra Amtsrådsforeningen.</p> <p>- Der henvises til kommentaren til bemærkningerne fra Amtsrådsforeningen.</p> <p>- Der henvises til kommentaren til bemærkningerne fra KTO.</p>
Københavns Kommune	<p>- Det er kommunens opfattelse, at lovforslaget ikke lever op til Strukturkommissionens intentioner og regeringens aftale med Dansk Folkeparti om, at borgerbetjeningen sker i de kommunale servicecentre og i de statslige skattecentre.</p> <p>- Det er kommunens opfattelse, at grænsegængercenter SkatØresund bevares med et kontor i Helsingør og København i den fremtidige struktur.</p>	<p>- Der henvises til kommentaren til bemærkningerne fra Kommunernes Landsforening.</p> <p>- Der henvises til kommentaren til bemærkningerne fra Skatterevisorforeningen.</p>