

Bilag til f. t. Skatteforvaltningsloven

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
	<p>- Foreningen anbefaler, hvis forslaget om kontorafgørelser i Landsskatteretten opretholdes, at det overlades til retspræsidenten ud fra en konkret vurdering af den enkelte klage at afgøre, hvilke sager der skal afgøres på kontorniveau.</p> <p>- Foreningen anbefaler, at det overlades til Landsskatteretten og domstolene ud fra en konkret bedømmelse at vurdere, i hvilket omfang et bindende svar har retskildeværdi.</p> <p>- Foreningen mener, at det bør være muligt at påklage myndighedernes afvisning af at give et bindende svar.</p> <p>- Foreningen mener, at der bør indføres en regel, hvorefter der efterfølgende kan ydes omkostningsgodtgørelse til en klager, der har tabt en klagesag, når der efterfølgende fremkommer en dom i en tilsvarende sag, der ændrer praksis på det pågældende område til fordel for klageren.</p>	<p>- Lovforslaget er nu ændret på dette område, således at retspræsidenten ud fra en konkret vurdering kan beslutte, at en klage, der efter generelle retningslinier skal afgøres på kontorniveau, kan overføres til afgørelse med deltagelse af retsmedlemmer.</p> <p>- Lovforslaget er nu tilrettet i overensstemmelse hermed.</p> <p>- Dette spørgsmål vil blive taget op, når der er opnået erfaringer med de foreslåede regler om bindende svar.</p> <p>- Der er ikke fundet anledning til i sammenhæng med denne strukturlovgivning at gå ind sådanne overvejelser.</p>
FDS – Foreningen af Danske Skatteankenævne	<p>- FDS er af den opfattelse, at en reduktion af antallet af skatteankenævne fra i dag omkring 175 til fremover kun 30 vil nødvendiggøre en opdeling af alle nævn i besluttende led, hvilket er betænkeligt.</p> <p>- FDS anbefaler, at skatteministeren ved fastsættelse af antallet af medlemmer af det enkelte skatteankenævn sikrer, at der tildeles nævnet et så tilpas stort antal medlemmer, at det enkelte besluttende led ikke bliver på under 5 medlemmer, for at sikre en alsidig bedømmelse af klagerne.</p>	<p>- Der er ved vurderingen af antallet af skatteankenævne taget udgangspunkt i antallet af skattecentre, således at der bliver et skatteankenævn for hvert skattecenter. Dette antal skatteankenævne nødvendiggør opdeling af alle nævn i besluttende led, men ethvert nævnsmedlem kan kræve en sag forelagt for det samlede nævn til afgørelse.</p> <p>- I dag skal et besluttende led som minimum bestå af 3 medlemmer, hvoraf det ene skal være formanden eller en næstformand. Denne ordning foreslås videreført.</p>