

Der vil med præciseringen kunne etableres revisionsinstrukser, der stiller særlige krav til den for selskabet ansvarlige revisor udover det, der normalt kræves af en revisor i henhold til gældende regler om revisorers virksomhed. Herunder krav om, at den for selskabet ansvarlige revisor giver de kompetente myndigheder oplysninger om uregelmæssigheder i administrationen og om overtrædelser af konkrete regler af betydning for selskabet og den konkrete ordning.

I relation til pantordningen for emballager til øl og visse læskedrikke præciseres hjemlen således, at ministeren i en revisionsinstruks kan fastsætte særlige regler om den for Dansk Retursystem A/S valgte revisor, herunder særlige regler om revisors kontrol- og oplysningspligt overfor selskabet og Miljøstyrelsen.

Endvidere tænkes der i relation til pantordningen for emballager til øl og visse læskedrikke på, at revisoren skal kunne forpligtes til at iagttage og informere myndighederne, hvis ikke de for ordningen fastsatte regler for gebyrberegning overholdes. Dette er essentielt i forhold til det generelle princip om, at hver emballage alene skal bære de omkostninger, som emballagen påfører systemet i overensstemmelse med de principper, der generelt gælder for offentlige myndigheders fastsættelse af gebyrer, herunder Finansministeriets vejledende retningslinier.

Herudover foreslås ikke ændringer i bestemmelsens tekst eller indhold.

Til nr. 4

Der foreslås indført en udpantningsret for tilsynsmyndigheden for de omkostninger, der opstår ved beslaglæggelse eller bevaring af varer, produkter eller emballager, der ikke opfylder kravene i miljølovgivningen.

Ved beslaglæggelse eller bevaring af varer, produkter eller emballager vil der typisk være udgifter til transport og opbevaring indtil lovliggørelsen er foretaget. I tilfælde af, at lovliggørelsen ikke foretages, vil der endvidere kunne forekomme udgifter til bortsalg af partierne af tilbageholdte varer mv. på auktion eller i sidste ende destruktion af det tilbageholdte.

Alle disse udgifter vil kunne kræves betalt af den, der ejer de ikke lovlige partier af produkter, varer eller emballager eller den, der har dem i besiddelse på tidspunktet for tilsynet eller ved kontrollen.

Det bemærkes, at ved salg på auktion vil det indkomne provenu fra auktionen, først og fremmest blive anvendt til dækning af det offentlige omkostninger i forbindelse med beslaglæggelse eller bevaring samt bortsalg på auktion, jf. lovforslagets § 6, nr. 5. Ud-

pantningsretten vil i dette tilfælde alene kunne bringes i anvendelse for udgifter, der ikke opnås dækning for ved det indkomne auktionsprovenu.

Til nr. 5

Det foreslås, at der indføres en mulighed for tilsynsmyndigheden til at beslaglægge partier af varer, produkter eller emballager eller tage disse i bevaring, når disse varer mv. ikke opfylder miljølovgivningens krav til tilslutning til pantordninger mv. eller kravene om mærkning af produkterne mv. Beslaglæggelse skal ske under hensyntagen til reglerne i retsplejelovens kapitel 74.

Retsplejelovens kapitel 74 indeholder i §§ 801 til 807d regler om beslaglæggelse. I forbindelse med tilsyn med pantreglerne, vil ToldSkat kunne foranledige beslaglæggelse af ulovlige varer, produkter og emballager med henvisning til retsplejelovens § 801, stk. 1, nr. 1 og 2, med henblik på sikring af bevismidler, samt for at sikre det offentlige krav på sagsomkostninger, konfiskation eller bøde.

Retsplejelovens § 802, stk. 1, indeholder hjemmel til beslaglæggelse af genstande, som den mistænkte har rådighed over, såfremt den pågældende med rimelig grund er mistænkt for en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, og der er grund til at antage, at genstanden kan tjene som bevis eller bør konfiskeres, jf. dog retsplejelovens § 802, stk. 2, eller ved lovovertrædelsen er fravendt nogen, som kan kræve den tilbage.

Retsplejelovens § 802, stk. 2, indeholder hjemmel til beslaglæggelse af gods, som den mistænkte ejer, såfremt den pågældende med rimelig grund er mistænkt for en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, og beslaglæggelse anses for nødvendig for at sikre det offentlige krav på konfiskation efter straffelovens § 75, stk. 1, 1. pkt., 2. led og 2. pkt., og stk. 3, § 76 a, stk. 5, og § 77 a, 2. pkt., bødekraft eller foretredes krav på erstatning i sagen.

Retsplejelovens § 805, stk. 1, fastslår, at der skal være proportionalitet mellem indgrebet og sagens betydning. I henhold til retsplejelovens § 805, stk. 2, er der mulighed for, at tilsynsmyndigheden, i det tilfælde at indgrebet øjemed kan opnås ved mindre indgribende foranstaltninger, herunder sikkerhedsstillelse, træffer skriftlig aftale herom med den, mod hvem indgrebet retter sig.

Retsplejelovens § 806 indeholder reglerne om domstolsprøvelse, idet det er domstolene, der som udgangspunkt træffer afgørelse om beslaglæggelse. Det forventes, at tilsynsmyndigheden med henblik på at stoppe det ulovlige salg af varer, produkter eller em-