

se kunne resultere i, at skyldneren ikke kan overholde gældssaneringskendelsens bestemmelser om betaling af afdrag.

For at forebygge misligholdelse kan skyldneren anmode skifteretten om at justere indholdet af gældssanereringen, jf. konkurslovens § 228, stk. 1. Bestemmelsen giver skifteretten mulighed for at nedsætte de enkelte betalinger og/eller forlænge afdragsperioden, men skifteretten kan ikke nedsætte det samlede beløb, skyldneren skal betale til kreditorerne.

Er den opdagede fordring af en sådan størrelse, at selv en forlængelse af afdragsperioden ikke kan forebygge skyldnerens misligholdelse af kendelsen om gældssanering, er det i praksis antaget, at skyldneren vil kunne søge gældssanering på ny. Den nye kendelse om gældssanering vil omfatte såvel de fordringer, som var omfattet af den første kendelse om gældssanering, som de senere opdagede. Den nye gældssanering vil efter retspraksis også omfatte fordringer, som først er opstået, efter at den første kendelse blev afsagt.

4.5.2. Lovforslagets udformning

4.5.2.1. Konkursrådet peger på, at det undertiden forekommer i praksis, at der i gældssaneringsager opstår problemer som følge af efteranmeldte fordringer, dvs. fordringer der anmeldes efter gældssaneringsagen er sluttet.

Rådet anfører, at efteranmeldte fordringer, når de forekommer, kan give anledning til betydelige problemer. Dette skyldes, at det vil være nødvendigt at genoptage behandlingen af gældssaneringsagen, enten med henblik på en justering af kendelsen i medfør af konkurslovens § 228 eller med henblik på at indlede en ny gældssaneringsag med det formål at afsige en ny kendelse, der skal omfatte samtlige fordringer, jf. ovenfor i pkt. 4.5.1. Dette medfører problemer for skyldneren, ulejlighed for de berørte fordringshavere og omkostninger for det offentlige, der normalt afholder omkostningerne ved behandlingen af en sag om gældssanering, jf. pkt. 4.7.1. nedenfor.

De problemer, som efteranmeldelse af en fordring skaber for skyldneren, øges i takt med størrelsen af fordringen og med den dividende, som er fastsat i kendelsen. Er en efteranmeldt fordring af en så beskeden størrelse, at skyldneren inden for rammerne af det budget, der er lagt, vil kunne betale dividende også af denne fordring, uden at det er nødvendigt at forlænge afdragsperioden, vil den skadelige virkning af den gældende ordning, hvorefter efteranmeldelse ikke er afskåret, være beskeden. De fordringer, som har en sådan størrelse, at efteranmeldelse vil give betydelige problemer for skyldneren og omkostninger for det of-

fentlige i forbindelse med en genoptagelse, må efter Konkursrådets opfattelse antages typisk at tilkomme professionelle fordringshavere, navnlig panthavere i fast ejendom, hvis pantefordring er udslettet i forbindelse med tvangsauktion over en fast ejendom, som skyldneren tidligere har ejet.

Konkursrådet foreslår på denne baggrund, at der indføres regler om præklusivt proklama i gældssaneringsager, dvs. at kreditor mister retten til at få dækket sin fordring, hvis kreditor anmelder sin fordring efter udløbet af den frist, der bliver fastsat af skifteretten, eller hvis kreditor helt undlader at anmelde sin fordring. Anmeldelsen skal ske til skifteretten eller til skifterettens medhjælper.

Konkursrådet finder, at en regel om præklusivt proklama bør tage udgangspunkt i den nuværende regel om anmeldelse i gældssaneringsager i konkurslovens § 208.

Konkursrådet finder dog, at anmeldelsesfristen bør fastsættes til 8 uger, hvorved den vil svare til dødsbo-skiftelovens regel om præklusivt proklama i § 80, stk. 3, nr. 2.

4.5.2.2. Konkursrådet har om indholdet af den bekendtgørelse om proklama, der skal offentliggøres, overvejet, hvilke oplysninger om skyldneren der er fornødne for at identificere skyldneren. For større pengeinstitutter mv. vil den sikreste måde at identificere skyldnere, der f.eks. ikke længere er kunder ved det pågældende institut og måske tillige har ændret adresse samt efternavn, være at få oplysninger om skyldnerens CPR-nummer.

Konkursrådet finder, at bekendtgørelsen om proklama ikke bør indeholde skyldnerens CPR-nummer. Det skyldes de misbrugsmuligheder, som offentliggørelse af en skyldners CPR-nummer indebærer, samt de hensyn, der ligger bag persondataloven § 11, stk. 1, hvorefter offentlige myndigheder (alene) kan behandle oplysninger om personnummer med henblik på en entydig identifikation eller som journalnummer. I stedet bør bekendtgørelsen efter Konkursrådets opfattelse indeholde oplysning om skyldnerens fødselsdato, adresse og nuværende samt tidligere navne. Har skyldneren drevet en personligt ejet virksomhed, skal også dennes navn, adresse og CVR-nummer angives.

Konkursrådet har endvidere overvejet, om hensynet til mindre og ikke-professionelle kreditorer, som ikke kan ventes at få kendskab til gældssaneringsagen ved annoncering i Statstidende, indebærer, at der obligatorisk skal foretages anden og supplerende annoncering end i Statstidende. Det kunne i den forbindelse primært overvejes at annoncere i lokale blade.