

Efter den nugældende praksis vil indbetalinger på pensionsordninger, hvis indhold er usædvanlig for det pågældende ansættelsesforhold, skulle indgå i gælds-sanerings-sagen. I praksis vil dette blive gennemført ved, at skyldneren skal tilbyde kreditorerne et vist – formentlig skønmæssigt ansat – beløb som kompensation for det »for meget« indbetalte, hvilket typisk vil medføre en forlængelse af den periode, hvor skyldneren skal afdrage på den bestående gæld. Skyldneren vil hermed ikke nødvendigvis kompensere kreditorerne fuldt ud for det for meget indbetalte beløb, eftersom dette i visse tilfælde ville indebære, at der skulle fastsættes en meget lang afdragsperiode.

Konkursrådet har overvejet, om der skal indføres en mulighed for at *inddrage denne type pensionsordninger* i gældssanerings-sager uden samtykke fra arbejdsgiveren, når blot skyldneren er indforstået hermed, dvs. om skifteretten skal have adgang til ved usædvanlige indbetalinger på sådanne ordninger at tilsidesætte et vilkår om samtykke fra arbejdsgiveren som betingelse for (delvis) ophævelse af en skyldners pensionsordning.

Konkursrådet anfører, at efter det for rådet oplyste, er baggrunden for kravet om samtykke reelt begrundet i hensynet til skyldneren, og en fravigelse af kravet om samtykke fra arbejdsgiveren til (delvis) ophævelse af en pensionsordning i forbindelse med gældssaneringen, vil efter Konkursrådets vurdering ikke modarbejde grundlæggende hensyn til den arbejdsgiver, der har foretaget indbetaling på pensionsordningen. En regel om ophævelse af arbejdsgiveradministrerede pensionsordninger uden arbejdsgiverens samtykke har således alene til formål at etablere en praktisk mulighed for at inddrage usædvanlige pensionsindbetalinger i gældssanerings-sagen.

Konkursrådets foreslår på denne baggrund, at der skabes mulighed for som hovedregel at sikre kreditorerne en fuldstændig kompensation for de indbetalinger, som har været usædvanlige efter skyldnerens ansættelsesforhold. Kreditorerne vil samtidig kunne sikres en hurtigere afregning af den bestående del af skyldnerens gæld som alternativ til en (længere) forlængelse af afdragsperioden. Det er samtidig Konkursrådets vurdering, at denne afregningsform i realiteten vil udgøre en lettelse for den skyldner, der efter den nugældende praksis risikerer en afdragsperiode på (væsentligt) mere end 5 år.

Konkursrådet har overvejet, om der også bør være adgang for kreditorerne til i en gældssanering at kræve usædvanlige betalinger på *pensionsordninger uden en genkøbsværdi* inddraget i sagen. Dette vil kunne f.eks. kunne være relevant ved pensionsordninger, hvor

genkøb forudsætter en tilfredsstillende helbredserklæring, som skyldneren ikke kan fremskaffe.

En adgang til tilbagekøb uden en fornøden helbredserklæring vil medføre, at skyldneren i forbindelse med gældssanerings-sagen får en bedre ret over for forsikringsselskabet end normalt. Indføres en sådan adgang i gældssanerings-sager, opstår der efter Konkursrådets opfattelse risiko for, at »dårlige liv« vil kunne benytte gældssanerings-systemet til at omgå forsikringsbetingelserne, hvorefter pensionsordninger ikke kan tilbagekøbes.

På denne baggrund finder Konkursrådet, at der i gældssanerings-sammenhæng ikke bør være adgang til for en skyldner at tilbagekøbe en personforsikringsordning, når den pågældende ikke kan fremskaffe en tilfredsstillende helbredserklæring, der på grund af ordningens karakter er et krav for tilbagekøb. Finder skifteretten således, at indbetalinger foretaget på en ordning, der ikke kan genkøbes, skal indgå i gældssanerings-sagen, må det efter Konkursrådets opfattelse fortsat skulle ske ved, at skyldneren på anden måde tilbyder kreditorerne et beløb som kompensation for de for meget indbetalte beløb.

4.2.2.4. Med hensyn til skyldnere, der indretter deres formueforhold med henblik på gældssanering, er det Konkursrådets opfattelse, at de fortsat ikke bør meddeles gældssanering.

Har en skyldner således efter at have bragt sig i en håbløs økonomisk situation og kortere tid før indgivelse af begæring om gældssanering f.eks. foretaget en større indbetaling på en pensionsordning uden genkøbsværdi, vil det ligesom i dag skulle være et forhold, der for tiden taler afgørende imod, at den pågældende meddeles gældssanering.

Det er dog samtidig Konkursrådet opfattelse, at behovet for tilbageførsel af større indbetalinger foretaget på en pensionsordning, der kan genkøbes, som udgangspunkt ikke i sig selv bør være en omstændighed, der skal medføre afvisning af skyldnerens begæring om gældssanering. Konsekvensen af en sådan disposition vil i realiteten være betydningsløs i forhold til kreditorerne i gældssanerings-sagen, idet det fulde beløb i almindelighed kan trækkes ud af ordningen. Må det derimod antages, at skyldneren igennem indbetaling på ordning f.eks. har forsøgt at etablere et egentligt kreditorly, vil det efter Konkursrådets opfattelse være en omstændighed, der vil tale afgørende mod gældssanering.

4.2.2.5. Konkursrådet har endvidere overvejet, om der skal indføres en fast grænse for den periode, hvor skifteretten skal vurdere, om skyldnerens forhold har