

kursinstans for politimestrenes (politidirektørens) afgørelser.

Bestemmelsen fastslår endvidere, at Rigspolitechefens afgørelser om aktindsigt i ansættelses- og personalesager kan påklages til Justitsministeriet.

Efter *stk. 2, 2. pkt.*, afskæres den almindelige klageadgang til justitsministeren for så vidt angår Rigspolitechefens øvrige konkrete afgørelser i ansættelses- og personalesager. Med bestemmelsen afskæres adgangen til at påklage såvel afgørelsens materielle indhold som spørgsmål om sagsbehandlingsfejl, der måtte knytte sig til afgørelsen, som f.eks. manglende begrundelse og inhabilitet mv. Bestemmelsen indebærer, at Rigspolitechefens afgørelser i disse sager er endelige.

Til nr. 3 (retsplejelovens § 754 a)

Bestemmelsen regulerer politiets mulighed for at anvende politiagenter. Bestemmelsen fastlægger, at politiet ikke må anvende agenter, medmindre en af flere mulige undtagelser er opfyldt, herunder hvis efterforskningen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover, eller en overtrædelse af straffelovens § 289, 2. pkt.

I lovforslagets § 1, nr. 3, foreslås en ny affattelse af straffelovens § 289 og en strafferamme på fængsel indtil 8 år. Som konsekvens heraf bør henvisningen i retsplejelovens § 754 a, stk. 1, nr. 3, til straffelovens § 289, 2. pkt., udgå.

Til nr. 4 (retsplejelovens § 781)

Bestemmelsen angiver, i hvilke tilfælde politiet har mulighed for at foretage indgreb i meddelelshemmeligheden. Efter § 781, stk. 1, nr. 3, kan dette bl.a. ske, hvis efterforskningen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover, eller en overtrædelse af bl.a. straffelovens § 289.

Som nævnt ovenfor foreslås strafferammen i straffelovens § 289 ændret til fængsel indtil 8 år, hvilket overflødiggør henvisningen i retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 3, til straffelovens § 289.

Til nr. 5 (retsplejelovens § 837, stk. 1)

Den foreslåede ændring er en konsekvens af lov nr. 436 af 10. juni 2003, hvor retsplejelovens § 836 a blev indsat. Den nuværende henvisning i retsplejelovens § 837, stk. 1, til foranstående paragraf skal herefter ændres til retsplejelovens § 836.

Til nr. 6 (retsplejelovens § 1018 e, stk. 1)

Ændringen indebærer, at alle afgørelser om erstatning i medfør af kapitel 93 a som udgangspunkt afgøres af statsadvokaterne i 1. instans. Det betyder, at afgørelser om erstatning efter § 1018 h, som i dag forelægges for Rigsadvokaten til afgørelse, fremover vil kunne afgøres af statsadvokaterne som 1. instans, medmindre det i medfør af bestemmelsens 2. pkt. er fastsat, at sagen skal forelægges for Rigsadvokaten til afgørelse.

Til nr. 7 (retsplejelovens § 1018 e, stk. 4)

Bestemmelsen indebærer, at afgørelser efter kapitel 93 a om erstatning i anledning af strafferetlig forfølgning, truffet af Rigsadvokaten i 1. instans, ikke kan påklages justitsministeren. Med bestemmelsen afskæres adgangen til at påklage såvel afgørelsens materielle indhold som formalitetsspørgsmål, der måtte knytte sig til afgørelsen, som f.eks. manglende begrundelse, inhabilitet mv. Bestemmelsen indebærer, at Rigsadvokatens afgørelser i disse sager er endelige.

Bestemmelsen omfatter også afgørelser, der formelt træffes af de regionale statsadvokater efter forelæggelse for Rigsadvokaten.

Den foreslåede bestemmelse er en undtagelse til det gældende to-instansprincip inden for anklagemyndigheden, jf. § 98, stk. 4.

Til nr. 8 (retsplejelovens § 1018 e, stk. 6)

Retsplejelovens § 1018 e, stk. 6, er en specialbestemmelse om aktindsigt. Bestemmelsen fastslår i sin nuværende udformning, at to-instansprincippet også finder anvendelse på anklagemyndighedens afgørelser om aktindsigt.

Formålet med ændringen af § 1018 e, stk. 6, er at opretholde den gældende retstilstand, også for så vidt angår afgørelser om aktindsigt truffet af Rigsadvokaten i første instans. Med dette forslag ændres bestemmelsens 1. pkt. derfor, således at henvisningen til § 1018 e, stk. 4, udgår.

Til nr. 9 (retsplejelovens § 1018 e, stk. 6)

Forslaget indebærer, at der indsættes et nyt 2. pkt. i retsplejelovens § 1018 e, hvori det udtrykkeligt fastslås, at afgørelser om aktindsigt, truffet af Rigsadvokaten som første instans, fortsat kan påklages til justitsministeren.

Til nr. 10 (retsplejelovens § 1018 f, stk. 1)

Bestemmelsen er en konsekvensændring som følge af den foreslåede bestemmelse i § 1018 e, stk. 4.