

færre er blevet rige ved på traditionel vis at have en lille sikkerhedsopsparing i banken.

Beslutningsforslaget lægger ikke op til en kamp mellem boligejerne og pensionsopsparerne på den ene side og aktie- og obligationsejerne på den anden side. Men beskatningen af forskellige opsparingsformer bør tilnærmes hinanden, så den enkeltes opsparingsbeslutning ikke er styret af skatteplanlægning og derfor udelukkende ender med gæld til pengeinstitut eller kreditforening og positiv opsparing i hus og pensionsordning. Tilnærmelse af beskatningen bør ikke ske ved at beskatte pension og bolig hårdere, men tværtimod ved at lempe beskatningen på kapital og aktier.

Beslutningsforslagets indhold og virkninger

Efter beslutningsforslaget skal forenklingen af kapitalbeskatningen bygge på følgende principper:

- Færre satser og beløbsgrænser i kapitalbeskatningen.
- Større ligebehandling af forskellige typer af kapitalindkomst.

Heri er konkret indeholdt, at al kapitalindkomst og aktieindkomst skal beskattes med én sats svarende til kommuneskattesatsen. Særlig høje positive nettoindkomster i form af kapitalindkomst og aktieindkomst beskattes yderligere med 10 pct.

De foreslåede ændringer vil skabe et mere forståeligt og mere retfærdigt skattesystem. Ændringerne vil betyde, at

- alle skatteborgere betaler samme skattesats på aktieindkomst uanset ejertid, beholdningsstørrelse eller andre forhold og
- alle skatteborgere betaler samme skattesats på kapitalindkomst, uanset om de har lånt penge i banken til et hus, eller de er ved at spare op i banken til et hus.

Det er til at forstå! Man slipper ikke billigere i skat, selv om man hyrer en revisor til skatteplanlægning.

Ud over denne gevinst vil forslaget have en række positive dynamiske effekter:

Forslaget vil nedsætte skatten på afkast af opsparing, hvilket vil stimulere opsparing til gavn for betalingsbalancen og fremtidige generationer. Effekten vil dog være begrænset, da det må formodes, at en stor del af danskerne foretager skatteplanlægning i et sådant omfang, at de kun i minimal grad betaler de høje skattesatser. Det kan blandt andet ses ved, at det samlede statsskatteprovenu fra kapitalindkomstbeskatningen kun er ca. 3 mia. kr., hvilket er forsvindende lidt i forhold til det samlede skatteprovenu.

Med mindre skatteforskelle mellem forskellige opsparingsformer vil opsparingsfordelingen på forskel-

lige opsparingsformer blive mere effektiv og i højere grad være bestemt af borgernes ønsker og opsparingsfaktiske afkast end af skatteplanlægning.

Den lavere marginalskat vil også i nogen grad være et værn mod, at store formuer på lovlig eller ulovlig vis flyttes til udlandet, hvor beskatningen ofte er lempeligere end under de nuværende danske skatteregler.

Det er værd at bemærke, at der stadig vil være en økonomisk fordel ved at spare op i boliger og pensionsordninger, men straffen ved at spare op i andre aktiver – som f.eks. at sætte penge i banken – vil blive reduceret.

En eventuel frygt for, at den lempeligere beskatning af aktieafkast vil få hovedaktionærer til at forsøge at omdanne lønindkomst til kapitalindkomst, er imødegået ved hjælp af det foreslåede progressive trin på 10 pct., som betyder, at denne omdannelse ikke kan betale sig, idet beskatningen af kapitalindkomst over progressionsgrænsen og lønindkomst på topskatteniveauet er på stort set samme niveau.

Et system, som er så enkelt, og som retter op på eksisterende forskelsbehandling, må være værd at indføre.

Finansiering af forslaget om enklere kapitalbeskatning

Til finansiering af den foreslåede generelle forenkling og lempelse af kapitalbeskatningen foreslås det at ændre og afskaffe nogle gunstige særordninger for erhvervslivet inden for området bygningsafskrivninger.

Det Radikale Venstre foreslår for det første at reducere bygningsafskrivningssatsen på produktionsbygninger. De danske satser er meget højere end de reale afskrivningssatser. Der er i de eksisterende regler lineær afskrivning over 20 år, og det er de færreste bygninger, som er totalt værdiløse efter 20 år. De danske afskrivningssatser ligger også højt, når der sammenlignes med det internationale niveau. Der er derfor basis for en nedsættelse af afskrivningssatsen på bygninger med 2 procentpoint, dvs. en nedsættelse af afskrivningssatsen fra 5 pct. til 3 pct.

Som et andet led i finansieringen af den foreslåede forenkling af kapitalbeskatningen foreslås det at afskaffe en særordning i de gældende afskrivningsregler for virksomheder. Det gælder muligheden for straksfradrag for udgifter til ombygning og forbedringer af afskrivningsberettigede ejendomme.

Økonomiske konsekvenser

Beslutningsforslaget er en del af Det Radikale Venstres skatteforslag, som blev offentliggjort i april 2001. Beregninger af beslutningsforslagets økonomiske konsekvenser er foretaget af Skatteministeriet og