

stolene), men adskiller sig dog på visse punkter fra Retsplejerådets forslag.

Retsplejerådet foreslog, at retsafgiften for anke til landsretten skulle være 50 pct. højere end retsafgiften for en retssag i første instans. Lovforslaget viderefører i overensstemmelse med regeringens skattestop de gældende regler, hvorefter retsafgiften for anke til landsretten er den samme som retsafgiften for en retssag i første instans, dog mindst 750 kr.

Med lovforslaget foreslås som nævnt et absolut maksimum for retsafgiften, der efter en samlet vurdering af forslaget økonomiske konsekvenser er fastsat til 150.000 kr. i første instans, mens Retsplejerådet foreslog et maksimum på 100.000 kr. i første instans. Retsplejerådet foreslog endelig, at en fjerdedel af den samlede retsafgift skulle betales ved sagens anlæg, mens tre fjerdedel skulle betales for domsforhandlingen (eller skriftlig behandling, der træder i stedet herfor). I lovforslaget foreslås i stedet, at halvdelen af den samlede retsafgift skal betales ved sagens anlæg og halvdelen for domsforhandlingen (eller skriftlig behandling, der træder i stedet herfor).

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 1, 3-7, 9 og 10, og bemærkningerne hertil.

3.2. Lovforslaget indeholder endvidere nogle elementer af mere teknisk karakter.

Reglerne om opgørelse af sagens værdi foreslås ændret således, at hvis påstanden er betinget af en modydelse, medregnes kun nettoværdien af påstanden ved beregningen af retsafgiften. Til illustration kan nævnes en aftale om køb af en fast ejendom til 1 mio. kr., hvor sælgeren ikke vil vedstå købsaftalen. Hvis ejendommens værdi på tidspunktet for sagens anlæg kan anslås til 1,2 mio. kr., vil der skulle betales retsafgift af en sagsværdi på 200.000 kr., hvad enten køberen nedlægger påstand om tilskødning af ejendommen mod betaling af 1 mio. kr. eller om betaling af en erstatning på 200.000 kr. Der henvises til betænkning nr. 1436/2004 side 243-244 og til lovforslagets § 1, nr. 1 (forslaget til retsafgiftslovens § 3), og bemærkningerne hertil.

Med hensyn til retsafgiften i ankesager foreslås det, at hvis afgørelsen i tidligere instans ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling, skal retsafgiften for ankesagen tilbagebetales. I denne situation skal der heller ikke betales retsafgift for sagens fornyede behandling i tidligere instans, jf. retsafgiftslovens § 10. Der henvises til betænkning nr. 1436/2004 side 247-248 og til lovforslagets § 1, nr. 2 og 8, og bemærkningerne hertil.

#### 4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.

De foreslåede ændringer og omlægninger i retsafgifterne for civile retssager skønnes at ville medføre en reduktion i statens indtægter fra retsafgifter i civile sager på i størrelsesordenen 70 mio. kr. årligt. Provenutabet er indbudgetteret i finansloven for 2005.

De foreslåede afgiftslettelser vil have økonomiske konsekvenser for såvel kommuner som amtskommuner, i det omfang disse myndigheder optræder som parter i civile retssager. Da afgiftslettelserne ikke alene retter sig mod kommuner og amtskommuner, skønnes der ikke at skulle foretages en regulering af det generelle statstilskud til kommuner og amter for de økonomiske konsekvenser heraf, jf. afsnit 2.2.a. i vejledning nr. 172 af 5. november 1998 om Det udvidede Totalbalanceprincip.

Lovforslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for staten, kommuner eller amtskommuner.

De foreslåede afgiftslettelser vil have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet og borgerne. Det er ikke muligt at opgøre, hvor stor en del af de eksisterende indtægter fra retsafgifter, der afholdes af erhvervslivet og borgerne, men det skønnes, at en del af det skønnede provenutab på 70 mio. kr. vil tilfalde erhvervslivet og borgerne.

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.