

i EU, er skadelige (jf. notat af 12. juni 2003, MPU (2002-03) alm. del – bilag 1048).

Daværende miljøminister Hans Chr. Schmidt (V) bøjede sig uden at kny for Kommissionen i stedet for at anfægte Kommissionen med udgangspunkt i det, der også fremgår af notatet til Folketingets Europaudvalg og Miljø- og Planlægningsudvalg:

»Det skal dog bemærkes, at det er væsentligt at informere befolkningen om miljøproblemer og herunder også om forhold, som giver anledning til bekymring, selv om problemets omfang endnu ikke er fuldt klarlagt. Dette kan ikke være i strid med traktaten.

Desuden var der gode, saglige grunde til at iværksætte kampagnen, idet der på baggrund af den tilgængelige viden er grund til at nære bekymring i forhold til også de bromerede flammehæmmere, som man ikke har specifikke undersøgelser af.«

Miljøstyrelsens hjemmesides baggrundsmateriale vedrørende anvendelser, alternativer og miljø- og sundhedskonsekvenser er op til 5 år gammelt og trænger til opdatering.

Ad 7. Ophæve gebyret på miljømærkede produkter uden bromerede flammehæmmere og revidere kriterierne for miljømærket

Gebyret på miljømærkede produkter virker som en »sort afgift« og modsat innovation og fremme af mere miljørigtige og sunde produkter. Det foreslås derfor fjernet og omkostninger til udstedelse af miljømærke dækket af provenu fra afgift på bromerede flammehæmmere.

Miljømærker tillader i dag i visse tilfælde en vis andel bromerede flammehæmmere i produktet. Det foreslås, at denne undtagelse fjernes.

Ad 8. Forbyde offentlige indkøbere at købe produkter indeholdende bromerede flammehæmmere

Der foretages de nødvendige ændringer i den offentlige indkøbspolitik, således at det sikres, at de produkter, som offentlige og halvoffentlige institutioner fremover køber, ikke indeholder bromerede flammehæmmere.

Skriftlig fremsættelse

Jørn Jespersen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod og afvikling af brugen af bromerede flammehæmmere.

(Beslutningsforslag nr. B 49).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.