

2001. Det er usikkert, hvilken status de bromerede flammehæmmere vil få i den fremtidige regulering, og hvorvidt anvendelsen af bromerede flammehæmmere overhovedet vil blive reguleret i importerede produkter som tv-apparater, computere, tekstiler m.v.

Hverken den langsommelige vurderingsproces i det eksisterende system eller afventningen af den ny kemikalielovgivning bør forsinke indgreb mod de bromerede flammehæmmere. Det foreslås derfor, at regeringen anbefaler Kommissionen at fremlægge et forbud mod alle bromerede flammehæmmere i elektronik og andre forbrugerprodukter i de relevante direktiver.

Herved vil EU ikke alene stoppe det igangværende eksperiment med sundhed og miljø, men der vil samtidig blive skabt et marked bestående af 25 europæiske EU-lande, med stor sandsynlighed sammen med Norge og Island. Dette vil have afsmittende effekt på verdensproduktionen og bane vejen for et globalt forbud i Stockholmkonventionen (POP-konventionen), som i forvejen forbyder pcb, ddt, dioxin og andre halogenerede organiske miljøgifte.

*Ad 2. Gennemføre forbud på nationalt plan i samarbejde med så mange EU-lande som muligt*

For samtlige anvendelser og produktgrupper gennemføres forbud mod bromerede flammehæmmere i forbrugerprodukter. Der gives en rimelig, kortvarig frist for de anvendelser og/eller stoffer, hvor der ikke umiddelbart er alternativer, eller hvor der er usikkerhed vedrørende alternativernes miljø- og sundhedsegenskaber.

Et nationalt forbud skal godkendes af Kommissionen. Det er tidligere lykkedes at få godkendt nationale forbud mod kviksølv og bly. Det er en besværlig, men nødvendig vej at gå for at hæve beskyttelsesniveauet i Danmark og EU. Skal strategien lykkes, må der med stor sandsynlighed søges støtte fra andre medlemslande. Herved kan ressourcerne puljes i vid udstrækning og argumenterne fremstå med større styrke. Dette forudsætter et aktivt miljødiplomati og et velforberedt fagligt grundlag.

Miljøstyrelsens 5 år gamle massestrømsanalyse og gennemgang af alternativerne: [http://www.mst.dk/udgiv/Publications/1999/87-7909-416-3/word/helepubl\\_eng.doc](http://www.mst.dk/udgiv/Publications/1999/87-7909-416-3/word/helepubl_eng.doc) opdateres til dette formål, og der tages kontakt til de mest oplagte lande, der ud over opfordringen til at gennemføre nationale forbud også opfordres til at rette henvendelse til Kommissionen med henblik på at fremme EU-forbud og -lovgivning.

*Ad 3. Indføre afgift på produkter indeholdende bromerede flammehæmmere, indtil forbuddet træder i kraft*

Afgifterne skal virke adfærdsregulerende, det vil sige, at produkter indeholdende bromerede flammehæmmere skal være mærkbart dyrere end produkter uden. Der foreslås en punktafgift på produkter uden mængde- eller procentgrænser og uden regulering efter indhold af bromerede flammehæmmere. Bromerede flammehæmmere tilsættes bevidst produkter og findes ikke naturligt i råstoffer og materialer. Der er derfor intet naturligt baggrundsniveau at tage højde for, og det er ikke fagligt muligt at graduere efter miljø- og sundhedsfare, da disse er ukendte.

*Ad 4. Afsætte midler til forskning og udredning vedrørende sundheds- og miljøsici fra bromerede flammehæmmere samt alternativerne*

En del af provenuet fra afgifterne anvendes til forskning og udvikling i alternativer, vurdering af alternativerne, samt til fremme af forbud i Danmark og EU og globalt.

*Ad 5. Afsætte midler til at støtte græsrodsorganisationers arbejde mod bromerede flammehæmmere*

En del af provenuet fra afgifterne anvendes til at støtte organisationer som Danmarks Naturfredningsforening, Forbrugerrådet og Det Økologiske Råds arbejde for at få afviklet brugen af bromerede flammehæmmere. Også internationale ngo'er kan støttes. Miljøorganisationerne har tidligere ydet et afgørende bidrag til gennemførelse af internationale forbud i et uformaliseret samarbejde mellem myndigheder og regeringer i Europa og globalt. Ud over støtte til dette koordinerende arbejde bør arbejdet med at informere forbrugere om alternative produkter uden bromerede flammehæmmere også prioriteres. Der eksisterer som nævnt allerede på nuværende tidspunkt en såkaldt nul-liste over produkter uden bromerede flammehæmmere.

*Ad 6. Stoppe censureringen af Miljøstyrelsens kampagne fra 2001 og opdatere kampagnen*

Den 3. april 2003 sendte Kommissionen en åbningsskrivelse vedrørende Miljøstyrelsens kampagne mod bromerede flammehæmmere. Ifølge Kommissionen begår Danmark traktatbrud ved generelt at opfordre virksomheder til at undlade at markedsføre og anvende produkter, der indeholder bromerede flammehæmmere. Kommissionens begrundelse er, at Danmark ikke har fremlagt videnskabelig dokumentation for, at bromerede flammehæmmere, der er uvurderede