

Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Ingen EU-retlige aspekter	

9. Hørte myndigheder mv.

Brydesholt-udvalgets betænkning nr. 1438/2004 og Straffelovrådets betænkning nr. 1441/2004 har været sendt i høring til følgende myndigheder og organisationer:

Præsidenten for Østre Landsret, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret, Præsidenten for Retten i Odense, Præsidenten for Retten i Århus, Præsidenten for Retten i Ålborg, Præsidenten for Retten i Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Landsforeningen af Beskikkede Advokater, Institut for Menneskerettigheder, Dansk Retspolitisk Forening, Landsorganisationen i Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Forbrugerrådet, Håndværksrådet, Forsikring & Pension, Realkreditrådet, Finansrådet, Dansk Handel og Service, HTS, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Interne Revisorer, Foreningen af Danske Revisorer, Landbrugsrådet, Danmarks Fiskeri- og Eksportforening, Danmarks Rederiforening, Økonomi- og Erhvervsministeriet, Skatteministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Beskæftigelsesministeriet, Miljøministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri samt Kulturministeriet.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1**Til nr. 1 (§ 93, stk. 1, nr. 1)*

Ved lovforslagets § 1, nr. 1, ophæves straffelovens § 93, stk. 1, nr. 1, 1. pkt., 2. led, hvorefter forældelsesfristens længde afhænger af, om den konkret forskyldte straf ville være bøde.

Som følge af denne ændring er § 93, stk. 1, nr. 1, 2. pkt., der undtager juridiske personer fra anvendelsesområdet i 1. pkt., 2. led, blevet overflødig, og er derfor udgået af bestemmelsen.

Forældelsesfristen beregnes herefter i alle tilfælde efter det strafmaksimum, der er foreskrevet for lovovertrædelsen, og således uden hensyn til den konkrete lovovertrædelse.

Ændringen medfører, at samme forældelsesfrister finder anvendelse for både fysiske og juridiske personer.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.

Til nr. 2 (§ 93, stk. 2 og 3)

Ved lovforslagets § 1, nr. 2, ændres affattelsen af straffelovens § 93, stk. 2 og 3.

Den foreslåede affattelse af § 93, stk. 2, nr. 1, indeholder en minimumsforældelsesfrist for overtrædelser af straffelovens § 296, stk. 2, § 297, stk. 2 og § 302, stk. 2, som Justitsministeriet på baggrund af Brydesholt-udvalgets betænkning nr. 1396/2001 vil fremsætte lovforslag om.