

højere end 25 gange dagpengesatsen for fuldtidsforsikrede på konstateringstidspunktet.

Det fremgår af de administrativt fastsatte regler, jf. Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 470 af 4. juni 2003 om sanktion til medlemmer af en arbejdsløshedskasse, at mindstekarantænen for svig og forsøg på svig er 37 timer. Karantænen ved uagtsomhed, hvor tilbagebetalingsbeløbet er 25 gange dagpengesatsen eller mindre, er på 20 timer. Hvis beløbet højst udgør 2 gange dagpengesatsen, gives ingen karantæne.

I nr. 1 og 3 foreslås, at mindstekarantænen for svig og forsøg på svig indsættes i loven og hæves fra 37 til 74 timers effektiv karantæne.

I nr. 2 og 4 foreslås karantænen for uagtsomhed forhøjet tilsvarende, således at maksimumssanktionen forhøjes fra 37 til 74 timers effektiv karantæne.

Den administrativt fastsatte regel om 20 timers karantæne for mindre beløb vil samtidig blive hævet til 37 timer.

Til nr. 5

Som led i en effektivisering af tilsynet med misbrug af dagpenge mv. foreslås det, at der indsættes en bemyndigelsesbestemmelse til direktøren for Arbejdsdirektoratet om at fastsætte nærmere regler om, at arbejdsgivere dagligt skal registrere i en »logbog«, hvem der er beskæftiget i virksomheden, hvilket tidsrum de er beskæftiget, og hvilken løn der skal udbetales. Registreringen skal ske fra beskæftigelsens start.

Formålet med bestemmelsen er at sikre, at alle arbejdsgivere har en tilstrækkelig registrering af deres ansatte. Arbejdsgivere, der allerede har en sådan registrering, fx i form af lønregistrering, ansættelseskontrakter eller ansættelsesbeviser, vil derfor ikke blive omfattet af bekendtgørelsen.

Registret vil i tilsynssammenhæng kunne bruges til at sammenholde oplysningerne i »logbogen« med de ansattes ansøgninger om dagpenge mv.

Formålet er at sikre aktuelle oplysninger i virksomheder, herunder om hvem der er ansat ved såvel fastansættelser som dag til dag ansættelser.

En arbejdsgiver, som efter begæring ikke kan eller ikke ønsker at forevise en opdateret oversigt over beskæftigede ved kontrolbesøg, straffes med bøde, jf. § 101 i arbejdsløshedsforsikringsloven.

Til nr. 6

Der er tale om en konsekvens af § 1, nr. 5.

Til nr. 7 og 8

Efter den gældende § 91 a, stk. 1, kan Arbejdsdirektoratet til enhver tid uden retskendelse foretage eftersyn i lokaler mv., der benyttes af en virksomhed.

Med henblik på yderligere at effektivisere Arbejdsdirektoratets bekæmpelse af misbrug af dagpenge mv. foreslås det, at kontrollen også kommer til at omfatte ansatte, som ikke fysisk udfører arbejdet i virksomhedens lokaliteter, men hvor arbejdet foregår fx på byggepladser, under erhvervsmæssig transport eller lignende. Kontrollen skal fortsat ikke kunne foregå i private hjem.

Til nr. 9

Efter den gældende bestemmelse i § 91 a, stk. 4, har personer, der er beskæftiget i virksomheden ved eftersynet, jf. § 91 a, stk. 1, pligt til efter anmodning at oplyse navn, adresse og fødselsdato, samt ansættelsesperiode og løn- og ansættelsesvilkår. Tilsidesættelse af pligten er ikke forbundet med sanktion.

Det foreslås, at de ansatte under et eftersyn også skal give oplysning om, hvorvidt de aktuelt modtager ydelser fra en arbejdsløshedskasse.

Udvidelsen vil give Arbejdsdirektoratet mulighed for ved et bekræftende svar på stedet at foretage en målrettet vejledningsindsats om pågældendes rettigheder og pligter i forbindelse med modtagelse af ydelser fra en arbejdsløshedskasse med henblik på at undgå fejludbetalinger. Erfaringerne fra Arbejdsdirektoratets kontrolvirksomhed viser, at det i praksis ikke mindst vil have relevans, når personen oplyser, at pågældende »lige er startet«, »er på prøve« eller lignende.

Til § 2

Til nr. 1

Når der efter gældende regler foretages en beregning af den samlede hjælp, der indgår i beregningen af loftet for den samlede hjælp efter § 25 b i lov om aktiv socialpolitik, indgår hjælpen med det beløb, der ville have været udbetalt, såfremt personen ikke havde været omfattet af nedsættelsen efter lovens § 25, stk. 5 og 7-10, og §§ 38 a, 39 og 41 om nedsættelse og ophør af hjælpen.

Det foreslås, at kontanthjælpen også indgår i beregningen af den samlede hjælp med det beløb, der ville have været udbetalt, såfremt hjælpen ikke havde været nedsat som følge af, at personen ikke har oplyst kommunen om arbejdet, jf. forslag til § 40 a, stk. 1-4.

Til nr. 2

Efter § 91 i lov om aktiv socialpolitik skal en kommune træffe afgørelse om tilbagebetaling, når en person mod bedre vidende har undladt at give kommunen oplysninger, som krævet efter § 92, stk. 4, i lov om aktiv socialpolitik eller § 11, stk. 2, i lov om retssikker-