

foretage en anmeldelse herom til tilsynsmyndigheden, hvorefter organisationen vil kunne påklage den deraf følgende afgørelse fra tilsynsmyndigheden til Fødevarerstyrelsen.

#### *Til § 59*

Den foreslåede bestemmelse giver inden for rammerne af fællesskabslovgivningen ligesom den gældende bestemmelse i fødevarerloven ministeren bemyndigelse til bl.a. at fastsætte regler eller træffe bestemmelse om pligt for offentlige og private virksomheder til under større katastrofer, herunder krise eller krig, at træffe særlige foranstaltninger til sikring af fødevarerforsyningen. Endvidere kan ministeren tillade omsætning af fødevarer, som ikke fuldt ud opfylder bestemmelserne i dette lovforslag.

Erfaringer fra især Tjernobyl-katastrofen i 1986 har vist, at det under større katastrofer kan blive nødvendigt at træffe særlige foranstaltninger for at undgå forurening af fødevarer og sikre fødevarerforsyningen. Det vil eksempelvis kunne blive nødvendigt at give pålæg om særlig konservering og om oplagring af fødevarer samt at nedlægge forbud mod eksport af fødevarer.

Det er hensigten at delegere bemyndigelsen til at træffe sådanne særlige foranstaltninger til en institution under Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender.

Bestemmelserne i stk. 2 og 3, om statens erstatningsansvar for virksomhedernes økonomiske tab som følge af en forpligtelse til at træffe særlige foranstaltninger, svarer med redaktionelle ændringer til bestemmelserne i beredskabslovens § 28, stk. 4 og 5.

#### *Til kapitel 16*

##### *Straffebestemmelser*

#### *Til § 60*

Strafferammen for overtrædelse af loven og de med hjemmel heri fastsatte forskrifter samt meddelte forbud og påbud er i henhold til bestemmelserne i stk. 1, nr. 1 - 4, som udgangspunkt bøde.

Indholdet af de i stk. 1, nr. 1, nævnte afgørelser er nærmere beskrevet i bemærkningerne til § 52 og § 59.

Det skal bemærkes, at afgørelser, som er rettet til en bredere kreds, skal kundgøres efter § 2, stk. 1, i lovtidendeloven. Der er mulighed for at fravige kravet om kundgørelse efter § 2, stk. 2. Det er herefter hensigten, at ministeren for familie- og forbrugeranliggender med hjemmel i lovtidendelovens § 2, stk. 2, i en kgl.

anordning fritager fra kundgørelse i Lovtidende og heri fastlægger en anden kundgørelsesmåde.

Udmålingskriterierne ved fastsættelsen af sanktioner for overtrædelse af fødevarerlovgivningen følger normalt af straffelovens 10. kapitel, hvoraf det fremgår, at der ved straffens udmåling skal tages hensyn til lovovertrædelsens grovhed og til oplysninger om gerningsmandens person, herunder om hans almindelige personlige og sociale forhold, hans forhold før og efter gerningen samt hans bevæggrunde til denne. Det skal endvidere ved strafudmålingen altid tillægges vægt, om overtrædelsen er sket med økonomisk vinding eller besparelse for øje, uanset om den økonomiske fordel er opnået eller alene er tilsigtet, jf. straffelovens § 51, stk. 3, og § 80.

Det hidtidige basis-bødeniveau vurderes på nogle områder at være for lavt. Dette gælder især for en række tilfælde, hvor den ansvarlige gennem undladelse af f.eks. at søge om autorisation af sin virksomhed eller godkendelse af et produkt begår en isoleret set formel overtrædelse af fødevarerlovgivningen, som dog indebærer en potentiel risiko for fødevarerensikkerheden. Bødeniveauet bør hæves ved at indbringe egnede sager for retten i stedet for at afgøre sagerne med udenretlige bødeforlæg og ved i større omfang at anke udvalgte domme til landsretterne med henblik på skærpelse.

Efter den foreslåede bestemmelse i stk. 2 kan frihedsstraf anvendes, hvis en overtrædelse er begået forsætligt eller groft uagtsomt, og der er forvoldt skade på sundheden eller fremkaldt fare derfor eller opnået eller tilsigtet opnået økonomisk fordel for den pågældende selv eller andre. Der er i det væsentligste tale om en videreførelse af § 78, stk. 2, i den gældende fødevarerlov, idet den dog foreslås præciseret, således at den udtrykkeligt omfatter overtrædelser i form af undladelser, jf. ovenfor. Det skal i den forbindelse understreges, at den i nr. 1 nævnte fare for sundheden ikke nødvendigvis skal have været konkret til stede i den enkelte sag. Det vil være tilstrækkeligt, at den ansvarlige gennem sine handlinger eller undladelser har fremkaldt en potentiel risiko for fødevarerensikkerheden bl.a. ved at hindre eller vanskeliggøre fødevarermyndighedernes arbejde.

Efter bestemmelsen i stk. 3 kan der fastsættes frihedsstraf i bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven, for overtrædelser, der begås forsætligt eller groft uagtsomt, og der forvoldes skade på sundheden eller fremkaldes fare derfor eller opnås eller tilsigtes opnået økonomisk fordel for den pågældende selv eller andre. Der er tale om en videreførelse af bestemmelser i den gældende fødevarerlov.