

F. t. l. vedr. folkeskolen

8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget har ikke EU-retlige aspekter.

9. Hørte myndigheder og organisationer

Et udkast til lovforslaget har været sendt til høring hos følgende: Amtsrådsforeningen, Forbundet for Pædagoger og Klubfolk (BUPL), Børnerådet, Børne- og Kulturchefforeningen, Danmarks Evalueringsinstitut, Danmarks Skolelederforening, Danmarks Lærerforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Center for Undervisningsmiljø, Dansk Flytningehjælp, Dansk Friskoleforening, Dansk Industri, Danske Skolele-

ver, De Samvirkende Invalideorganisationer, Det Centrale Handicapråd, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Frederiksberg Kommune, Frie Grundskolers Fællesråd, Frie Grundskolers Lærerforening, Grundskolerådet, Institut for Menneskerettigheder, KL, Københavns Kommune, Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere, Landsforeningen for Opholdssteder og Skole- og behandlingstilbud, Landsorganisationen i Danmark, Rådet for Etniske Minoriteter, Skole- og Samfund, Ungdomsringen, Ungdomsskolernes Udviklingscenter.

10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Lovforslaget skønnes ikke at indebære økonomiske konsekvenser	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget har ingen EU-retlige aspekter	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til nr. 5 og 6

Til § 1

Til nr. 1

Forslaget er en konsekvensændring som følge af ændringerne i § 36.

Til nr. 2-4

Forslagene tydeliggør, at der er tale om en undtagelse fra hovedreglen i stk. 1 om, at skolekommunen foretager henvisning til vidtgående specialundervisning.

Den foreslåede nye § 21, stk. 2, medfører, at når forældrene i henhold til § 36, stk. 3, har foretaget et valg af en folkeskole i en anden kommune end i bopælskommunen, skal der foreligge tilslutning fra bopælskommunen til skolekommunens beslutning om henvisning af barnet til vidtgående specialundervisning. Forældrene vil som i dag kunne klage til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning over afgørelsen eller over, at der ikke træffes en afgørelse.

Forslaget medfører, at forældrene får frit valg af folkeskole, hvis der er ledig kapacitet på skolen. Forslaget rummer følgende:

Hvis eleven skal modtage specialundervisning i en specialklasse mv. eller skal optages i en modtagelsesklasse, begrænses det frie valg af, om der er et sådant relevant tilbud på den ønskede skole, og om der er plads i ordningen.

Kommunalbestyrelsens ret til at fastsætte regler for skolestrukturen, herunder antallet af skoler, og hver enkelt skoles omfang med hensyn til klassetrin, specialundervisning og rammer for klassedannelsen mv., jf. folkeskolelovens § 40, stk. 2, ændres ikke af forældrenes frie valg af folkeskole. Et ønske om valg af anden skole end distriktsskolen kan således afslås, i det omfang skolekapaciteten og de nærmere retningslinjer for optagelse ikke muliggør optagelse.

Hvis forældre ønsker at foretage et nyt skolevalg - et skoleskift - for deres barn, vil de også være omfattet