

Oplysningspligten foreslås strafbelagt, jf. § 65, stk. 1, nr. 1.

Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis om Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 6, stk. 1 og 2, at bestemmelserne beskytter en sigtet mod at inkriminere sig selv, dvs. ved trussel om straf at afgive oplysninger, der kan bruges mod den pågældende under en igangværende eller imødeset straffesag, jf. Weh mod Østrig, dom af 8. april 2004. Forbudet mod selvinkriminering er derimod ikke til hinder for at pålægge borgerne og virksomhederne en generel strafsanktioneret pligt til at afgive korrekte, faktuelle oplysninger til myndighederne, når der hverken formelt eller reelt er rejst sigtelse i en straffesag, jf. Allen mod UK, afvisningsafgørelse af 10. september 2002.

En anmodning efter den foreslåede § 59, stk. 1, vil ske som led i Arbejdstilsynets almindelige tilsyns- og kontrolfunktion. Imidlertid kan Arbejdstilsynet som følge af forbudet mod selvinkriminering ikke anmode om oplysninger til brug for en straffesag, såfremt Arbejdstilsynet har en begrundet mistanke om, at den pågældende har overtrådt arbejdsmiljølovens bestemmelser. En håndhævelse af den sanktionerede oplysningspligt ville i et sådant tilfælde medføre, at den pågældende risikerede sanktion for overtrædelsen af de relevante regler i arbejdsmiljøloven. Derfor må sagen i disse situationer behandles i overensstemmelse med den grønlandske retsplejelovs almindelige regler om straffeprocessuelle indgreb.

Den foreslåede bestemmelse vil blive administreret i overensstemmelse med den praksis, der har udviklet sig i Danmark.

Adgang til tilsyn

Den gældende § 59, stk. 1, bliver herefter stk. 2, der ændres og formuleres i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i den danske arbejdsmiljølov. Ændringen indebærer redaktionelle ændringer samt en bemyndigelse for beskæftigelsesministeren til at fastsætte nærmere regler om politiets bistand til Arbejdstilsynets ansatte i forbindelse med tilsyn efter forhandling med justitsministeren.

Begrænsning i Arbejdstilsynets beføjelser ved privat bolig mv.

Med forslagets § 59, stk. 3, sker der en ophævelse af Arbejdstilsynets ret til adgang til private boliger mv. i de tilfælde, hvor der alene foregår arbejde af ikke-erhvervs-mæssig karakter (gør det selv-arbejde/fritidsbeskæftigelse) på eller i boligen, fritidsboli-

gen, grund i tilknytning hertil, køretøj og fritidsfartøj og andre løsørengstande tilhørende husstanden.

Arbejdstilsynets pligter og opgaver fremgår af arbejdsmiljølovens kapitel 12.

Af lovens § 55, nr. 6, fremgår, at Arbejdstilsynet har pligt til at påse, at loven og de forskrifter, der gives med hjemmel i loven, overholdes.

I § 59, stk. 1, er det fastsat, at Arbejdstilsynets medarbejdere til enhver tid, hvis det skønnes nødvendigt, har adgang til offentlige og private arbejdssteder mod behørig legitimation og om fornødent med politiets bistand.

Arbejdstilsynet er således forpligtet til at påse lovens overholdelse, og det er i princippet uden betydning, hvorvidt arbejdsstedet er en privat bolig.

Arbejdstilsynet har dog prioriteret tilsynsarbejdet således, at det hovedsageligt tager sigte på kontrol af arbejde for en arbejdsgiver. Tilsyn med arbejde i private boliger sker kun meget begrænset.

Ændringen har til formål at sikre, at private også ved udførelsen af aktiviteter på/i egen bolig mv. skal have en privatsfære, der er uden for Arbejdstilsynets kontrol. Med dette formål for øje ønsker regeringen Arbejdstilsynets kontrolbeføjelser begrænset i forhold til ikke-erhvervs-mæssigt arbejde.

Arbejdsmiljøloven finder dog efter forslaget stadig anvendelse for det ikke-erhvervs-mæssige arbejde udført i eller på privatboligen mv., og lovens sikkerheds- og sundhedsmæssige krav vil derfor være gældende som hidtil. Det vil gælde ved alle typer arbejde, der udføres, herunder arbejde i højden, arbejde med maskiner og arbejde med stoffer og materialer.

Hvis Arbejdstilsynet får mistanke om, at reglerne i arbejdsmiljøloven konkret ikke bliver overholdt, kan Arbejdstilsynet om fornødent indgive anmeldelse til politiet.

Forslaget betyder, at området for, hvor Arbejdstilsynets medarbejdere har adgang uden retskendelse, indskrænkes, således at kontrol med ikke-erhvervs-mæssigt arbejde (gør det selv-arbejde/fritidsbeskæftigelse) udført af en privatperson på eller i dennes privatbolig eller fritidsbolig, eller på husstandens bil, motorcykel og fritidsfartøj ikke kan ske ved, at Arbejdstilsynet foretager kontrol i eller på privatboligen mv. uden retskendelse. Der henvises dog her til ovennævnte bemærkning om muligheden for indgivelse af politianmeldelse.

Arbejdstilsynet kan fortsat uden retskendelse føre tilsyn med elevatorer og andet løfteudstyr samt trykbærende udstyr, installeret i boligen mv. Forslaget er her begrundet i farligheden af det pågældende tekniske udstyr.