

ening, Danske Dagblades Forening, Den danske Forlæggerforening, Det Kongelige Bibliotek, DR, Rigsarkivet, Statsbiblioteket, Samrådet for Ophavsret og TV 2 Danmark A/S.

På baggrund af de fremkomne synspunkter kan det konstateres, at der ikke er behov for en specifik regulering af spørgsmålet om udlevering af analoge kopier i form af fotokopier og lignende til forskere, da det følger af reglerne om fremmed medhjælp i lovens § 12, at bibliotekerne frit kan fremstille og udlevere analoge kopier efter anmodning. Endvidere synes der ikke at være behov for, at forskere kan få udleveret fysiske kopier i digital form fra bibliotekerne. Derimod er der fra bibliotekernes side fremsat ønske om at kunne foretage onlinedistribution af navnlig tre typer af materiale. Det drejer sig om radio- og fjernsynsudsendelser, filmværker og værker, der er offentliggjort i elektroniske kommunikationsnet, det vil navnlig sige hjemmesider på internettet. Onlinedistribution af litterære værker er dækket af aftalelicensen i den gældende lovs § 16, stk. 2 (§ 16 b i lovforslaget).

I tråd med anbefalingerne i *Udredning om bevaring af kulturarven* finder Kulturministeriet, at der er behov for at give forskere en ophavsretlig hjemmel til, at de kan få udvidet adgang til radio- og tv-udsendelser, materiale fra internettet og film, som befinder sig i pligtafleveringsinstitutionernes samlinger, herunder i form af onlinedistribution. Denne forskningsadgang bør efter ministeriets opfattelse være begrænset til materiale omfattet af forslaget til en ny pligtafleveringslov. I overensstemmelse hermed foreslås det i § 16 a, stk. 3, at pligtafleveringsinstitutionerne skal kunne overføre og udlevere kopier af værker, der er udsendt i radio og tv, filmværker og værker, der er offentliggjort i elektroniske kommunikationsnet, til forskningsformål.

Derimod finder Kulturministeriet ikke anledning til som foreslået i udredningen at ændre reglerne om brug af værker i forskningsbaseret undervisning, da der her findes en velfungerende aftalelicensordning i lovens § 13.

Infosoc-direktivets art. 5, stk. 3, litra a, giver medlemsstaterne mulighed for at indføre en undtagelse fra eneretten til eksemplarfremstilling og eneretten til offentlig fremførelse, når det gælder brug af værker med henblik på bl.a. videnskabelig forskning, i det omfang som det ikke-kommercielle formål berettiger til.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 3 (§ 16 a, stk. 3).

2.4. Forenkling af de ophavsretlige regler om arkiver, biblioteker og museer

2.4.1. Gældende ret

ABM-institutionernes kopiering m.v. er reguleret i ABM-bekendtgørelsen. Bekendtgørelsen indeholder navnlig regler om, at disse kulturinstitutioner frit kan fremstille eksemplarer i sikkerheds- og bevaringsøjemed, til forskningsformål, for at komplettere defekte værker og for at forøge samlingerne. ABM-bekendtgørelsen er optaget som *bilag 2* i lovforslaget.

2.4.2. Kulturministeriets overvejelser

Kulturministeriet finder, at det ud fra en betragtning om regelforenkling vil være hensigtsmæssigt at samle alle bestemmelser om arkivers, bibliotekers og museers adgang til kopiering m.v. i selve ophavsretsloven. Almindelige brugerhensyn tilsiger, at det direkte af lovteksten kommer til at fremgå, hvilke regler der gælder for brug af ophavsretligt beskyttet materiale på arkiv-, biblioteks- og museumsområdet. Endvidere er samspillet mellem ABM-bekendtgørelsen og ophavsretsloven i dag usikkert. En tydeliggørelse forekommer hensigtsmæssig.

På denne baggrund stilles der forslag om en nyaffattelse af ophavsretslovens § 16, således at alle bestemmelser, der vedrører arkivers, bibliotekers og museers kopiering m.v., indføres i denne bestemmelse. Endvidere foreslås aftalelicensen om bibliotekernes onlineformidling flyttet til en ny § 16 b.

Sigtet med forslaget om en nyaffattelse af ophavsretslovens § 16 er at samle de bestemmelser om ABM-institutionernes kopiering m.v., som i dag findes i ABM-bekendtgørelsen. Forslaget viderefører i vid udstrækning bestemmelserne fra bekendtgørelsen, dog med visse justeringer. I det følgende angives forholdet mellem bestemmelserne i forslaget og de gældende regler:

- Forslaget til § 16 omfatter ifølge stk. 1 offentlige arkiver, offentlige biblioteker og andre biblioteker, der helt eller delvis finansieres af det offentlige, samt statslige museer og museer, der er godkendt efter museumsloven. Kredsen af kulturinstitutioner svarer til de institutioner, der er omfattet af ABM-bekendtgørelsens § 1. En hjemmel i bekendtgørelsens § 1, nr. 4, til at udvide kredsen af omfattede institutioner er aldrig blevet udnyttet og foreslås ikke videreført.
- Forslaget til § 16, stk. 1, 2. pkt., om edb-programmer svarer til bekendtgørelsens § 8, stk. 1. Dog præciseres det, at computerspil, der teknisk henregnes til edb-programmer i ophavsretsloven, og som om-