

rede virksomheder, hvis dispositionerne kan bringe overordnede nationale interesser på det pågældende område i fare. EF-Domstolen stillede som betingelse, at indsigelsesretten skulle være begrundet i objektive kriterier, som kan kontrolleres af domstolene.

På den baggrund foreslås det i forslaget til § 57, stk. 2, nr. 8, at trafikministeren skal kunne modsætte sig foranstaltninger, hvis ministeren finder, at de indebærer en nærliggende risiko for, at flyvepladsen ikke til enhver tid vil kunne opfylde Danmarks behov for nødvendige nationale og internationale trafikforbindelser.

Der henvises i øvrigt til afsnit 1.

8. Høring

Lovforslaget har været forelagt følgende myndigheder og organisationer: KL (Kommunernes Landsforening), Amdsrådsforeningen, Konkurrencestyrelsen, Dansk Industri, Statstjenestemændenes Centralorganisation II, Statsansattes Kartel, Københavns Lufthavne A/S, DANSAM og Billund Lufthavn.

Høringssvarene vil blive fremsendt til Folketingets Trafikudvalg sammen med de kommentarer, som udtalelserne måtte give anledning til.

Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindre udgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget har til formål at sikre, at luftfartslovgivningen er i overensstemmelse med EU-retten. Der henvises til afsnit 1 og 7 i de almindelige bemærkninger.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Bestemmelsen i § 1, stk. 2, i lov om Københavns Lufthavne om, at selskabets navn skal være Københavns Lufthavne A/S, foreslås ophævet. Baggrunden herfor er, at det ikke forekommer hensigtsmæssigt, at selskabets navn er fastsat ved lov. Selskabet skal have mulighed for at ændre navn, såfremt selskabet af forretningsmæssige eller andre grunde finder det fordelagtigt.

Efter gældende regler vil selskabet ikke kunne ændre navn uden en lovændring. Selskabet benytter i øvrigt allerede i dag internationalt forkortelsen CPH. Ligeledes vil staten – så længe den nuværende ejerandel

bevares – i givet fald kunne forhindre en navneændring, idet en sådan forudsætter en vedtægtsændring.

Til nr. 2

Det foreslås, at »trafikministeren« ændres til »finansministeren« i § 3 i lov om Københavns Lufthavne A/S. Begrundelsen herfor er, at varetagelsen af ejerskabet af Københavns Lufthavne A/S ved kongelig resolution af 27. november 2001 blev overført fra Trafikministeriet til Finansministeriet.

Til nr. 3

For så vidt angår ophævelsen af § 4, stk. 7, og § 5 henvises til afsnit 1 i de almindelige bemærkninger, hvoraf fremgår at EF-Domstolen i to nye domme har fastslået, at medlemsstaterne har begrænsede muligheder for at introducere reguleringsinstrumenter i forhold til privatiserede selskaber. Kommissionen har så-