

ger en strafbar overtrædelse. En egentlig håndhævelse af fiskerilovgivningen forudsætter, at der foreligger de fornødne beviser, som kun kan indhentes, hvis fiskerikontrollen har adgang til at foretage fysisk kontrol på selve fartøjet og får ret til at undersøge fangst, fangstredskaber, logbog mv.

Det vurderes, at kontrolmyndigheden normalt har adgang til at foretage fysisk kontrol i medfør af fiskeriloven på et fartøj, selv om det er observeret i et ulovligt farvand, da det normalt først er ved fysisk kontrol om bord på fartøjet, at det præcist kan observeres, om fartøjet fisker og i givet fald med hvilket redskab. Ligeledes vil det normalt først ved kontrol om bord på fartøjet kunne vurderes, om der foreligger særligt undskyldelige omstændigheder, som f.eks. maskinskade, som kræver, at der hurtigst muligt skal sejles til havn. Dette betyder, at det normalt først efter påbegyndt eller afsluttet fysisk kontrol om bord vil kunne foreligge en sådan rimelig begrundet mistanke, som er beskrevet i § 9 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter. Det vurderes således, at kontrolforretninger til søs i vidt omfang vil kunne gennemføres inden for den kompetence, som kontrolmyndigheden har i dag efter fiskeriloven. Dette er begrundet med, at ”rimelig, begrundet mistanke” efter § 9 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter må forstås således, at der med hjemmel i fiskerilovgivningen kan foretages tvangsindgreb under en kontrolforretning indtil det tidspunkt, hvor der foreligger samtlige de oplysninger og beviser, som vurderes tilstrækkelige til, at en sag bør kunne sendes til politiet og for, at politiet kan vurdere, om der - også ud fra ressourcemæssige hensyn - er fornødent grundlag for at iværksætte strafferetlig efterforskning.

I de fleste tilfælde vil der først på et relativt sent tidspunkt i kontrolforretningen til søs kunne opstå en sådan rimelig begrundet mistanke, som er omfattet af § 9 i ovennævnte lov. De tvangsindgreb, det kan være relevant at foretage, efter at der er opstået en sådan mistanke, kan f.eks. være en nærmere undersøgelse af det anvendte fangstredskab med henblik på vurdering af værdien.

Ved fiskerikontrol til søs, som efter forslaget vil kunne foregå efter, at der er opstået en rimelig begrundet mistanke, vil gennemførelse af tvangsindgreb skulle ske i overensstemmelse med retsplejelovens bestemmelser om strafferetsplejen. Dette betyder, at en undersøgelse eller ransagning som hovedregel vil kræve en retskendelse, medmindre øjemedet ellers ville forspildes, jf. § 796, stk. 1 - 3, i retsplejeloven. Ved undersøgelse af fiskerfartøjer til søs vil betingel-

sen om, at øjemedet ville forspildes, hvis retskendelse skulle indhentes forudgående, i praksis stort set altid være opfyldt. Hvis en undersøgelse er foretaget uden forudgående retskendelse, skal sagen indbringes for retten inden 24 timer, hvis den person indgrebet retter sig imod, anmoder om det, jf. § 796, stk. 3, i retsplejeloven.

#### *Til nr. 3*

Den foreslåede bestemmelse indeholder i stk. 1, nr. 2, en ny bestemmelse om meddelelse af påbud og forbud for at sikre tilstedeværelsen af fiskerfartøjer, fisketransportfartøjer, fangst samt motorkøretøjer, der transporterer fisk, hvis der er en rimelig begrundet mistanke om en strafbar overtrædelse af fiskerilovgivningen, som vurderes at ville blive retsforfulgt. Bestemmelsen vil alene finde anvendelse ved fiskerikontrol i havn eller ved anden landbaseret fiskerikontrol.

I en sådan situation kan kontrolmyndigheden ikke uden personens eller virksomhedens samtykke foretage tvangsindgreb eller anmode om yderligere oplysninger, jf. §§ 9 og 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, og skal derfor overgive sagen til politiet, som kan foretage tvangsindgreb efter retsplejelovens bestemmelser om strafferetsplejen.

Formålet med den foreslåede bestemmelse er således at sikre mulighed for håndhævelse af fiskerilovgivningen ved at søge at forhindre, at fangsten, fiskerfartøjet, fisketransportfartøjet eller motorkøretøjet, der transporterer fisk med den ulovlige last, fjernes, før politiet kan komme til stede.

Påbud og forbud skal udstedes i overensstemmelse med forvaltningslovens regler og skal bl.a. indeholde begrundelse og klagevejledning. En klage vil ikke have opsættende virkning. Overtrædelse af et påbud eller et forbud vil kunne straffes med bøde, jf. § 130, stk. 1, nr. 3, i fiskeriloven.

Bestemmelsen i nr. 1 er indholdsmæssigt uændret, men opstillingen er ændret på grund af indføjelser af nr. 2.

#### *Til nr. 4*

Det foreslås, at der indføres en forældelsesfrist på 5 år for strafansvaret for visse overtrædelser af fiskerilovgivningen i det erhvervmæssige fiskeri. Efter den gældende lov omfatter den 5-årige forældelse af strafansvaret kun overtrædelser, der består i uberettiget fritagelse for betaling af afgifter eller uberettiget modtagelse af udbetalinger i henhold til EU-retsakter eller fiskerilovgivningen.