

10. Skema over konsekvenserne

Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/min-dredugifter	Negative konsekvenser/mer-udgifter
Økonomiske konsekvenser for det offentlige	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for det offentlige	Ingen	Ingen
Erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen omstillings- eller løbende byrder for erhvervslivet
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Borgernes retssikkerhed vil blive berørt i mindre omfang.
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til nr. 1

Indføjeelse af "Bornholms Kommunalbestyrelse" i stedet for "Amtsrådet" er en rent redaktionel ændring, idet bestemmelsen ved en fejl ikke blev ændret, da fiskeriloven ved lov nr. 145 af 25. marts 2002 blev ændret sammen med en række andre love i anledning af ændringen af den kommunale struktur på Bornholm.

Til nr. 2

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse er, at det ved kontrol til søs kan forekomme, at der opstår en sådan rimelig begrundet mistanke, at yderligere tvangsindgreb ikke kan foretages efter § 9 i lov nr. 442 af 9. juni 2004 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, men skal foretages af politiet i overensstemmelse med retsplejelovens bestemmelser om strafferetsplejen. Det vurderes dog, at politiet i praksis ikke vil kunne komme til stede ved fiskerikontrol på havet.

Det følger af § 9 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, at ministeriets fiskerikontrolmyndighed ikke må gennemføre tvangsindgreb i form af undersøgelser af lokaliteter eller genstande, hvis der er en rimelig begrundet mistanke om, at der er begået en strafbar overtrædelse af fiskerilovgivningen, som vil blive retsfulgt, og formålet med tvangsindgrebet er at tilvejebringe oplysninger til brug ved straffastsættelsen. I en sådan situation vil loven betyde, at videre undersøgel-

ser skal foretages af politiet i overensstemmelse med retsplejelovens regler om strafferetsplejen, medmindre personen eller virksomheden giver samtykke.

I forarbejderne til lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, jf. pkt. 6.3.3. i de almindelige bemærkninger til L 96 (Folketinget 2003 -04), er det nævnt, at der kan gøre sig særlige forhold gældende for fiskerimynderhederne i forbindelse med fiskerikontrol til søs. Det anføres, at Fødevareministeren derfor efter drøftelse med Justitsministeren vil overveje, om der kan være anledning til at foreslå ændringer i fiskerilovgivningen, som giver fiskerikontrollen mulighed for i visse tilfælde at foretage tvangsindgreb på skibe, selv om betingelserne i lovforslagets § 9 ikke er opfyldt.

Med den foreslåede nye § 117 a i fiskeriloven fraviges § 9 i ovennævnte lov, således at fiskerikontrol til søs kan fortsætte i en situation, hvor der er opstået en rimelig begrundet mistanke om, at der er begået en strafbar overtrædelse. Baggrunden er, at det vurderes, at politiet ikke i praksis har mulighed for at komme om bord på eller foretage tvangsindgreb på fiskerfartøjer til søs, og at det i givet fald næppe ville kunne ske så hurtigt, at det var muligt at foretage de relevante tvangsindgreb.

Ved fiskerikontrol til søs er det ikke ualmindeligt, at et fiskerikontrolskib observerer et fiskerfartøj i et område, hvor fiskeri – evt. med en bestemt type redskab – er ulovligt. Dette betyder, at der ved fiskerikontrol til søs ofte – på grundlag af observation på afstand – vil være en vis konkret mistanke om, at der forelig-