

3.1.3. Forslagets indhold vedr. kontrol

Ved fiskerikontrol af fiskerfartøjer til søs vurderes det i praksis ikke at være muligt at få politiet til at komme til stede for at foretage nødvendige tvangsindgreb i en situation, hvor der foreligger rimelig begrundet mistanke om, at en person om bord eller en ansvarlig for fartøjet har begået en strafbar overtrædelse af fiskerilovgivningen, og den pågældende ikke har givet samtykke til, at kontrolmyndigheden foretager tvangsindgreb.

Dette er baggrunden for lovforslagets bestemmelse om, at kontrolmyndigheden kan gennemføre kontrol til søs, også når der foreligger rimelig begrundet mistanke om, at fartøjsføreren, fartøjsejeren eller ansatte om bord har begået en strafbar overtrædelse af fiskerilovgivningen. Kontrol vil i en sådan situation skulle foregå i overensstemmelse med retsplejelovens regler om strafferetsplejen.

Også ved fiskerikontrol i havn og ved landbaseret kontrol i øvrigt kan der opstå situationer, hvor der foreligger sådan rimelig begrundet mistanke om en strafbar overtrædelse af fiskerilovgivningen, som må forventes at blive retsforfulgt, at det kan blive relevant at anmode politiet om at komme til stede for at foretage tvangsindgreb efter retsplejelovens bestemmelse om strafferetsplejen, jf. § 9 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter. Det må dog forudses, at politiet ofte først har mulighed for at komme til stede efter måske 1-2 timers forløb.

Lovforslaget indeholder derfor tillige en bestemmelse om, at kontrolmyndigheden kan meddele forbud eller påbud for at sikre tilstedeværelsen af et fiskerfartøj mv., indtil politiet kan komme til stede. Herved kan kontrolmyndigheden søge at forhindre, at fartøjet forlader havnen eller et andet område, eller at fisken i øvrigt fjernes fra stedet, før politiet kommer til stede.

3.2. Fødevarerministeriets vurdering af gennemførelse af fiskerimyndighedernes kontrolopgaver i lyset af lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter

3.2.1. Generelt

Ved Justitsministerens ændringsforslag til § 9 i lovforslaget til lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter samt i svar på spørgsmål under folketingsbehandlingen, som fremgår af Retsudvalgets betænkning til L 96, bilag 117, afgivet til Folketinget den 27. maj 2004,

er det præciseret, at der i medfør af § 9, stk. 2, kan gennemføres kontrolbesøg hos en borger eller virksomhed, der med rimelig grund mistænkes for et strafbart forhold, hvis oplysningerne tilvejebringes til brug ved behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af straf. Dette gælder uanset, om det tillige vil være relevant efterfølgende at anvende oplysningerne ved en undersøgelse og vurdering af, om den pågældende borger eller virksomhed skal pålægges straf. Det tilkendegives endvidere, at en forvaltningsmyndighed kan foretage de tvangsindgreb, der er nødvendige for at vurdere, om en sag bør overgives til politiet og for, at politiet kan vurdere, om der – også ud fra ressourcemæssige hensyn – er fornødent grundlag for at iværksætte strafferetlig efterforskning.

Efter § 10, stk. 1, i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter gælder bestemmelser om oplysningspligt ikke i forhold til en enkeltperson eller juridisk person, hvor der er en konkret mistanke om, at den pågældende har begået en lovovertrædelse, der kan medføre straf, medmindre det kan udelukkes, at de oplysninger, der søges tilvejebragt, kan have betydning for bedømmelsen af den formodede lovovertrædelse. Af forarbejderne til denne bestemmelse fremgår bl.a., at bestemmelsen i fornødent omfang må vige for oplysningspligter, der beror på EU-retlige forpligtelser. Det anføres endvidere, at borgere og virksomheder på en række områder har pligt til løbende at indberette visse oplysninger til en myndighed, f.eks. egenkontrolmålinger mv., og at hvis der på grundlag af en sådan indberetning opstår konkret mistanke om en strafsanktioneret overtrædelse, vil den pågældende oplysningspligt ikke af den grund bortfalde.

Fødevarerministeriet vurderer på denne baggrund, at langt hovedparten af tvangsindgreb, som kontrolmyndigheden kan gennemføre med hjemmel i fiskeriloven, vil kunne foregå som hidtil. Endvidere vurderes, at det vil være i overensstemmelse med § 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, at fiskerimyndighederne fortsat kan håndhæve en række oplysningspligter, som er fastsat i EU-regler eller nationalt, og som er af afgørende betydning for fiskerimyndighedernes varetagelse af kvotestyringen samt udøvelsen af kontrol med den gældende regulering af fiskeriet.

Disse overvejelser, som har ført til, at der ikke findes behov for yderligere tilpasninger i fiskeriloven, uddybes i det følgende afsnit.