

nødvendig – afhængig af, om virksomheden har overholdt de regler der gælder for den i denne periode, og om de forhold, der begrundede overtagelsen af egenkontrollen i øvrigt stadig gør sig gældende – beslutte at forlænge overtagelsen af egenkontrollen.

Omkostninger til udførelse af egenkontrol kan kræves dækket, hvadenten den udføres af myndigheden selv eller af en ekstern part.

Beslutninger efter bestemmelsen skal træffes under overholdelse af regler om partshøring og vil kunne påklages efter lovens almindelige regler om klage.

#### Til nr. 3

Bestemmelsen fastsætter, at klage over afgørelser om at foretage undersøgelser for virksomhedens regning eller overtage egenkontrollen efter de foreslåede bestemmelser i § 73 a og § 73 b, som udgangspunkt har opsættende virkning. Hvis der er tale om en akut situation, vil tilsynsmyndigheden kunne foretage det nødvendige efter lovens § 68, stk. 2, uden at afvente klagesagens afgørelse. Dette gælder også, hvis situationen udvikler sig til at blive akut i løbet af klagesagens behandling.

Klagemyndigheden kan bestemme, at klage ikke skal have opsættende virkning. Dette kan f.eks. være relevant i de sjældne tilfælde, hvor § 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter medfører, at virksomheden ikke er forpligtet til at udlevere fremtidige egenkontrolresultater. Her ville opsættende virkning af klagen kunne betyde, at der reelt ikke blev foretaget den nødvendige løbende kontrol med virksomhedens drift i den periode, hvor klagesagen løber.

#### Til nr. 4 og 5

Bestemmelserne indsætter en straffjemmel for overtrædelse af krav i en afgørelse om at overtage egenkontrollen efter § 73 b samt for at fjerne eller ændre på evt. udstyr, som myndigheden har stillet op i den forbindelse eller i forbindelse med en afgørelse efter § 73 a eller § 73 b.

#### Til § 5

#### Til nr. 1

Bestemmelsen flyttes til den nyaffattede § 48, jf. forslaget § 5, nr. 4, idet der er tale om en håndhævelsesbeføjelse.

#### Til nr. 2

Ændringen er en konsekvens af forslagene under § 5, nr. 1 og 4, hvor § 38 d, stk. 5, flyttes til § 48, stk. 4.

#### Til nr. 3

Med den foreslåede bestemmelse får miljøministeren mulighed for i regler udstedt efter § 43, stk. 1, i lov om kemiske stoffer og produkter at henlægge visse opgaver til private organisationer.

I henhold til bekendtgørelse nr. 745 af 27. september 1999 om akkreditering af laboratorier til prøvning m.v. samt til GLP-inspektion er der bl.a. med hjemmel i lov om kemiske stoffer og produkter fastsat regler om god laboratoriepraksis (GLP). Ifølge disse regler påser DANAK overholdelsen af principperne for god laboratoriepraksis.

DANAK er det danske akkrediteringsorgan, der efter forskellig lovgivning kan akkreditere virksomheder, laboratorier m.v. DANAK hørte oprindeligt under Erhvervs- og Boligstyrelsen. Ved lov nr. 425 af 6. juni 2002 om ophævelse af lov om erhvervsudvikling og om ændring af lov om erhvervsfremme (Etablering af Danmarks Erhvervsråd og udlægning af akkreditering og metrologi til en privat organisation) blev der åbnet mulighed for, at DANAKs opgaver kunne udskilles fra Erhvervs- og Boligstyrelsen til en privat organisation. Dette skyldtes bl.a., at det er et krav for at være medlem af det europæiske samarbejde på dette område, at organet er uafhængigt af interesser, der kan have indflydelse på de faglige afgørelser. Det blev bl.a. i lovforslaget anført, at det ville være naturligt og mest hensigtsmæssigt, at udskillelsen sker til en privat selvejende institution. Som en konsekvens heraf blev DANAK den 1. december 2002 udskilt til den private erhvervsdrivende fond, Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond.

Med den foreslåede bestemmelse bliver der således hjemmel til at opretholde den eksisterende ordning, hvorefter DANAK varetager GLP-inspektion.

Den foreslåede bestemmelse giver endvidere ministeren mulighed for at fastsætte klageregler for de afgørelser, der træffes af den private organisation, herunder at klage afskæres. I henhold til Økonomi- og Erhvervsministeriets bekendtgørelse nr. 745 af 27. september 1999 om akkreditering af laboratorier til prøvning m.v. samt til GLP-inspektion kan visse af DANAK's afgørelser indbringes for Klagenævnet for Udbud.

Når der overlades opgaver til en privat organisation efter bestemmelsen, vil det blive overvejet, om offentlighedsloven og forvaltningsloven skal sættes i kraft for organisationen. I givet fald vil det ske ved bekendtgørelse med hjemmel i de to love og efter forhandling med justitsministeren. I forbindelse med DANAK's opgaver vedrørende GLP-inspektion er det