

Den nuværende § 53 b bliver § 53 c, men er i øvrigt uændret.

Til nr. 11

Bestemmelsen indsætter en straffjemmel for at fjerne eller ændre på evt. udstyr, myndigheden har stillet op i forbindelse med en afgørelse efter § 45 a.

Til nr. 12

Det foreslås at udvide miljøministerens bemyndigelse til at kunne foretage administrativ ransagning efter retsplejeloven til for platforme at omfatte ransagning i sager om al bortskaffelse af stoffer og materialer, herunder både olie og andre stoffer og materialer i strid med regler fastsat med hjemmel i § 30. Miljøministeren eller den, han bemyndiger dertil, kan efter de gældende regler kun foretage administrativ ransagning for så vidt angår ulovlig olieudtømning/udledning fra platforme. Bemyndigelsen er praktisk at have i en situation, hvor tilsynsmyndigheden f.eks. er ombord på en platform i anden anledning, og der opstår en situation, hvor der er rimelig grund til at antage, at der er sket eller ved at ske en ulovlig udledning eller anden bortskaffelse af kemikalier eller en anden bortskaffelse af olie end udtømning/udledning. Med den nye bemyndigelse vil tilsynsmyndigheden kunne fortsætte tilsynet, herunder tage en kemikalie- eller olieprøve, også i tilfælde, hvor det ikke er relevant at foretage forureningsbekæmpende tiltag eller andre administrative opgaver, f.eks. administrativ håndhævelse. Uden denne hjemmel ville tilsynsmyndigheden ikke kunne fortsætte tilsynet uden politiets tilstedeværelse, hvilket ikke er realistisk henset til platformenes fysiske placering.

### Til § 3

Til nr. 1

Vandforsyningslovens § 64 svarer til miljøbeskyttelseslovens § 87. Ifølge den gældende bestemmelse i § 64, har kommunalbestyrelsen, amtsrådet, miljøministeren eller personer, der af disse myndigheder er bemyndiget til at foretage undersøgelser, samt vedkommende embedslægeinstitution uden retskendelse mod forevisning af legitimation adgang til offentlige og private ejendomme for at tilvejebringe oplysninger til brug for beslutninger i henhold til loven eller regler udfærdiget med hjemmel i loven.

Dette omfatter såvel undersøgelser (til brug for det egentlige kontrolarbejde eller til brug for andre opgaver, såsom overvågning af kvaliteten eller kvantiteten af grundvandsressourcerne) som tilsynsopgaver af anden art, f.eks. selvhjælpshandlinger.

Bestemmelsen omfatter også adgang til dokumenter (på papir eller i elektronisk form), indvindingsfaciliteter osv. Imidlertid giver bestemmelsen ikke klart hjemmel til at fjerne dokumenter, genstande m.v. I tilfælde, der er omfattet af § 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, og hvor den pågældende derfor ikke er forpligtet til at afgive oplysninger, og hvor vedkommende ikke vil afgive dem frivilligt (eller hvor vedkommende uberettiget nægter at udlevere disse), kan det imidlertid være nødvendigt for myndighederne selv at finde og fjerne dokumenter m.v. Det kan endvidere være nødvendigt at fjerne genstande såsom computere, hvorpå oplysninger findes. Myndighederne skal naturligvis som altid overholde proportionalitetsprincippet, og inddrage den ulempe, som indgrebet volder virksomheden i overvejelserne af, om indgrebet er nødvendigt. Hvis det er muligt at kopiere dokumenter på stedet eller lave udskrifter eller elektroniske kopier af nødvendige oplysninger, eller hvis det er tilstrækkeligt at tage fotos af forholdene, vil myndighederne ikke kunne foretage fjernelse.

I de tilfælde, hvor der sker fjernelse, skal effekterne selvfølgelig – medmindre det er nødvendigt at beholde dem til bevissikring – leveres tilbage hurtigst muligt efter, at myndighederne har haft mulighed for at uddrage og kopiere de nødvendige oplysninger. Hvor hurtigt dette skal ske, må også afhænge af, hvor stor ulempe det er for virksomheden at undvære dem.

Myndighederne må kun søge efter relevante og nødvendige oplysninger, og må ikke undersøge eller kopiere dele af materialet, som måtte indeholde oplysninger, der ikke er relevante for tilsynet, herunder særlig personoplysninger, f.eks. oplysninger om ansatte eller privat e-mailkorrespondance. Myndighederne skal som dataansvarlige i det hele taget være opmærksomme på reglerne i persondataloven.

Bestemmelsen begrænses i sin helhed af § 9 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, som afgrænser bestemmelsen i forhold til strafferetsplejens regler om ransagning m.v. Det indebærer, at § 64 ikke (uden samtykke) kan bruges, hvis myndigheden har en rimelig grund til mistanke om strafbart forhold, medmindre indgrebet foretages for at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af straf. I langt de fleste tilfælde – også hvor der foreligger rimelig grund til mistanke om et strafbart forhold – vil tilsynsmyndighedens indgreb blive foretaget med henblik på overvågningsopgaver eller administrativ håndhævelse, f.eks. tilvejebringelse af materiale til brug for indskærpelse eller påbud el-