

bindelse bemærkes, at myndigheden i forhold til de administrative håndhævelsesmidler har behov for oplysninger om og dokumentation for de overtrædelser, der konstateres. § 9 kan derfor ikke antages at betyde en begrænsning i anvendelsen af § 87 i forhold til den nuværende praksis.

Til nr. 8

Bestemmelsen fastsætter, at klage over afgørelser om at foretage undersøgelser for virksomhedens regning eller overtage egenkontrollen efter de foreslåede bestemmelser i § 70 a og § 70 b som udgangspunkt har opsættende virkning. Hvis der er tale om en akut situation, vil tilsynsmyndigheden kunne foretage det nødvendige efter lovens § 70, stk. 1 og 2, uden at afvente klagesagens afgørelse. Dette gælder også, hvis situationen udvikler sig til at blive akut i løbet af klagesagens behandling.

Klagemyndigheden kan bestemme, at klage ikke skal have opsættende virkning. Dette kan f.eks. være relevant i de sjældne tilfælde, hvor § 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter medfører, at virksomheden ikke er forpligtet til at udlevere fremtidige egenkontrolresultater. Her ville opsættende virkning af klagen kunne betyde, at der reelt ikke blev foretaget den nødvendige løbende kontrol med virksomhedens drift i den periode, hvor klagesagen løber.

Til nr. 9

Bestemmelsen indsætter en straff hjemmel for overtrædelse af krav i en afgørelse om at overtage egenkontrollen efter § 70 b samt for at fjerne eller ændre på evt. udstyr, myndigheden har stillet op i den forbindelse eller i forbindelse med en afgørelse efter § 70 a.

Til § 2

Til nr. 1 og 2

Ifølge de gældende bestemmelser i § 42 og § 45, stk. 2, har tilsynsmyndighederne krav på adgang til et skib eller til en platform for at foretage undersøgelser eller udføre tilsynsopgaver. Dette omfatter såvel undersøgelser (til brug for tilsynsarbejde eller til brug for forebyggelse og bekæmpelse af forurening af havet) som tilsynsopgaver af anden art, f.eks. selvhjælps-handlinger. Bestemmelserne omfatter også adgang til skibets/platformens papirer (på papir- eller i elektronisk form), tanke osv. og til at tage prøver, f.eks. olieprøver. Imidlertid giver bestemmelsen ikke klart hjemmel til at fjerne dokumenter, genstande m.v. I tilfælde, der er omfattet af § 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og

oplysningspligter, og hvor den pågældende derfor ikke er forpligtet til at afgive oplysninger, og hvor vedkommende ikke vil afgive dem frivilligt (eller hvor vedkommende uberettiget nægter at udlevere disse), kan det imidlertid være nødvendigt for myndighederne selv at finde og fjerne dokumenter m.v. Det kan endvidere være nødvendigt at fjerne genstande til nærmere undersøgelse eller som bevis, f.eks. medier, hvorpå elektroniske data er lagret (f.eks. en »sort boks«) eller logbøger, hvori oplysninger findes. Myndighederne skal naturligvis som altid overholde proportionalitetsprincippet, og inddrage den ulempe, som indgrebet volder virksomheden i overvejelserne af, om indgrebet er nødvendigt. Herunder må det også tages i betragtning, at fjernelse af udstyr, der er nødvendigt for sejlads/drift, kan være ekstra indgribende på et skib eller en platform, hvor det kan være sværere end på land at skaffe nyt udstyr. Hvis det er muligt at kopiere dokumenter på stedet eller lave udskrifter eller elektroniske kopier af nødvendige oplysninger, eller hvis det er tilstrækkeligt at tage fotos af forholdene, vil myndighederne ikke kunne foretage fjernelse. Det forudses, at det kun helt undtagelsesvist vil være nødvendigt for myndighederne at fjerne udstyr, der har afgørende betydning for sejladsen/driften af henholdsvis et skib og en platform.

I forhold til § 42 vil det normalt være unødvendigt at fjerne genstande, idet myndighederne oftest kun skal bruge oplysningerne på stedet. Da det ikke kan udelukkes, at der kan forekomme tilfælde, hvor det vil være essentielt at fjerne en genstand, er præciseringen imidlertid også medtaget i denne bestemmelse, for at der ikke skal kunne slutes modsætningsvis.

I de tilfælde, hvor der sker fjernelse, skal effekterne selvfølgelig – medmindre det er nødvendigt at beholde dem til bevissikring – leveres tilbage hurtigst muligt efter, at myndighederne har haft mulighed for at udtrække og kopiere de nødvendige oplysninger. Hvor hurtigt dette skal ske må, også afhænge af, hvor stor ulempe det er for virksomheden at undvære dem.

Myndighederne må kun søge efter relevante og nødvendige oplysninger, og må ikke undersøge eller kopiere dele af materialet, som måtte indeholde oplysninger, der ikke er relevante for tilsynet, herunder særlig personoplysninger, f.eks. oplysninger om ansatte eller privat e-mailkorrespondance. Myndighederne skal som dataansvarlige i det hele taget være opmærksomme på reglerne i persondataloven.

Myndighederne vil kunne tage andre personer med, f.eks. fra en privat virksomhed, som tilsynsmyndigheden har kontraheret med for at bistå tilsynsmyndigheden med en konkret undersøgelse. F.eks. vil undersø-