

overholdt de regler, der gælder for den i denne periode, og om de forhold, der begrundede overtagelsen af egenkontrollen, i øvrigt stadig gør sig gældende – beslutte at forlænge overtagelsen af egenkontrollen.

Omkostninger til udførelse af egenkontrol kan kræves dækket, hvadenten den udføres af myndigheden selv eller af en ekstern part.

Beslutninger efter bestemmelsen skal træffes under overholdelse af regler om partshøring og vil kunne påklages efter lovens almindelige regler om klage.

Til nr. 5

Bestemmelsen giver klar hjemmel til at kræve oplysninger fra de ansvarlige for markedsføring af varer, der er reguleret i medfør af loven, f.eks. mobile ikke-vejgående maskiner, støjende maskiner til brug i det fri og pantbelagte emballager til øl og læskedrikke. De grundlæggende undersøgelseskrav for at kunne markedsføre de pågældende maskiner fremgår af bekendtgørelserne herom. Imidlertid kan der være behov for yderligere oplysninger i forbindelse med tilsynet. Der kan f.eks. også i forbindelse med kontrol med pantreglerne være behov for oplysninger, herunder om økonomiske og regnskabsmæssige forhold. Det vurderes derfor hensigtsmæssigt at indsætte en selvstændig bestemmelse herom, idet ordlyden af § 72 i øvrigt mest er udformet med sigte på egentlig forurenende virksomhed og ikke på salg af produkter.

Til nr. 6 og 7

Ifølge den gældende bestemmelse i § 87, stk. 1, har tilsynsmyndighederne krav på adgang til ejendom for at foretage undersøgelser eller udføre tilsynsopgaver. Dette omfatter såvel undersøgelser (til brug for det egentlige kontrolarbejde eller til brug for andre opgaver, såsom overvågning af miljøtilstanden) som tilsynsopgaver af anden art, f.eks. selvhjælpshandlinger. Den gældende bestemmelse omfatter også adgang til dokumenter (på papir eller i elektronisk form), lokaler osv. Imidlertid giver bestemmelsen ikke klart hjemmel til at fjerne dokumenter, genstande m.v.

I tilfælde, der er omfattet af § 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, hvor den pågældende derfor ikke er forpligtet til at afgive oplysninger, og hvor vedkommende ikke vil afgive dem frivilligt (eller hvor vedkommende uberettiget nægter at udlevere disse), kan det være nødvendigt for myndighederne selv at finde og fjerne dokumenter m.v. Det kan endvidere være nødvendigt at fjerne genstande såsom computere, hvorpå oplysninger, der er nødvendige for tilsynsmyndighedernes kontrol, findes. Myndighederne skal naturligvis som altid overholde proportionali-

tetsprincippet, og inddrage den ulempe, som indgrebet volder virksomheden, i overvejelserne af, om indgrebet er nødvendigt. Hvis det er muligt at kopiere dokumenter på stedet eller lave udskrifter eller elektroniske kopier af nødvendige oplysninger, eller hvis det er tilstrækkeligt at tage fotos af forholdene, vil myndighederne ikke kunne foretage fjernelse.

I de tilfælde, hvor der sker fjernelse, skal effekterne selvfølgelig – medmindre det er nødvendigt at beholde dem til bevissikring – leveres tilbage hurtigst muligt efter, at myndighederne har haft mulighed for at udtrække og kopiere de nødvendige oplysninger. Hvor hurtigt dette skal ske, må også afhænge af, hvor stor ulempe det er for virksomheden at undvære dem.

Myndighederne må kun søge efter relevante og nødvendige oplysninger, og må ikke undersøge eller kopiere dele af materialet, som måtte indeholde oplysninger, der ikke er relevante for tilsynet, herunder særlig personoplysninger, f.eks. oplysninger om ansatte eller privat e-mailkorrespondance. Myndighederne skal som dataansvarlige i det hele taget være opmærksomme på reglerne i persondataloven.

Det kan også være nødvendigt at fjerne andre genstande end medier, der indeholder oplysninger, herunder vareprøver, til nærmere undersøgelse eller som bevis. Bestemmelsen tænkes eksempelvis anvendt til at udtage eksemplarer af maskiner eller redskaber, som er omfattet af bekendtgørelse nr. 1040 af 11. december 2001 om støj fra maskiner til brug i det fri (maskinstøjsbekendtgørelsen) til nærmere undersøgelse. Vareprøver kan udtages i alle led af forhandlerkæden, men da reglerne lægger det primære ansvar for, at reglerne overholdes på importør eller producent, er det ligesom i kemikalieloven bestemt, at producent eller importør skal godtgøre en detailforhandler prøvens fakturapris eller levere et andet eksemplar.

Bestemmelsen begrænses i sin helhed af § 9 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter, som afgrænser bestemmelsen i forhold til strafferetsplejens regler om ransagning m.v. Det indebærer, at § 87 ikke (uden samtykke) kan bruges, hvis myndigheden har en rimelig grund til mistanke om strafbart forhold, medmindre indgrebet foretages for at tilvejebringe oplysninger til brug for behandlingen af andre spørgsmål end fastsættelse af straf. I langt de fleste tilfælde – også hvor der foreligger rimelig grund til mistanke om et strafbart forhold – vil tilsynsmyndighedens indgreb blive foretaget med henblik på forureningsbekæmpelse eller administrativ håndhævelse, f.eks. tilvejebringelse af materiale til brug for indskærpelse eller påbud eller for at foretage selvhjælpshandlinger. I den for-