

og omformuleres, at tydeliggøre, at der også kan nedlægges forbud i situationer, hvor den pågældende som følge af § 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter ikke er forpligtet til at meddele oplysningerne.

Det vurderes, at der ikke er behov for ændringer i kemikalielovens regler om adgangsrret og oplysningspligter i øvrigt på grund af lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter.

3.5.2. Andre ændringer

Samtidig foreslås det at harmonisere lovens håndhævelsesbestemmelser med miljøbeskyttelseslovens, i det omfang forholdene, der reguleres, er sammenlignelige, samt at styrke de administrative redskaber til at lovliggøre et ulovligt forhold og at styrke tilsynets muligheder for at pålægge producenter og importører at advare befolkningen mod farerne ved et ulovligt produkt. Hidtil har det været tilsynsmyndighederne, der ved pressemeddelelser har advaret mod et farligt og ulovligt produkt. Der er tale om elementer og instrumenter, som i dag også findes i andre produktrelaterede lovgivninger, som eksempelvis produktsikkerhedsloven og legetøjsbekendtgørelsen.

Lovforslaget indeholder desuden en hjemmel til, at miljøministeren kan udpege private organisationer til at udøve beføjelser som nævnt i § 43, stk. 1. Hjemmelen skal aktuelt bruges i forhold til opgaven med at påse, at principperne for god laboratoriepraksis overholdes. Baggrunden er, at DANAK, der foretager dette arbejde, pr. 1. december 2002 er blevet privatiseret.

Miljøministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet er blevet opmærksom på, at hjemmelen til udpegning i forbindelse med lov om kemiske stoffer og produkter ikke giver mulighed for at udpege en privat organisation til opgaver efter loven: Det vurderes hensigtsmæssigt, at DANAK eller en anden privat organisation også i fremtiden skal kunne udføre disse opgaver.

3.6 Lov om miljø og genteknologi

Efter § 16 i lov om miljø og genteknologi fastsættes der vilkår om egenkontrol i godkendelser efter loven. Det er ikke yderligere præciseret i loven eller de tilhørende bekendtgørelser, hvori egenkontrollen skal bestå.

I praksis normeres egenkontrollen i vilkårene i de enkelte godkendelser efter §§ 8 og 9 i loven. Der kan bl.a. fastsættes vilkår om analyse af spildevand, test af filtre på luftafkast, kalibrering af temperaturfølere og kontrol af inaktiveringseffekten af affaldsbehandling

ved brug af biologiske metoder. Resultaterne af egenkontrollen afrapporteres enten direkte til tilsynsmyndighederne, eller ved at virksomheden fører logbog, som tilsynsmyndigheden skal have adgang til ved tilsynsbesøg: Vilkår om egenkontrol kan revideres med hjemmel i lovens § 17, stk. 2 og 4.

Der kan forekomme tilfælde, hvor selvinkrimineringsforbuddet vil gøre, at egenkontrolresultater ikke kan kræves udleveret. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvor myndigheden selv har konstateret en formodet strafbar lovovertrædelse, som egenkontrolresultaterne kan belyse yderligere.

Efter § 18 i lov om miljø og genteknologi er virksomheder, som kan give anledning til udledning eller overførsel af genetisk modificerede organismer til omgivelserne, forpligtet til at give oplysninger af relevans for administrationen af loven til de relevante myndigheder. Efter § 18, stk. 2, er der endvidere hjemmel til at udstede påbud om udgiftskrævende undersøgelser eller frembringelse af nærmere fastsatte oplysninger om art og omfang af udledningen eller overførslen.

Miljøministeren har efter § 19 bemyndigelse til at fastsætte gebyrer til hel eller delvis dækning af myndighedernes udgifter ved behandling af godkendelsessager, undersøgelser, tilsyn og kontrol. Bemyndigelsen er udnyttet til udstedelse af bekendtgørelse nr. 687 af 11. oktober 1991 om gebyr i henhold til lov om miljø og genteknologi, der pålægger den, der har en godkendelse efter loven, at betale alle omkostninger, der er forbundet med tilsynsmyndighedens udøvelse af tilsyn med den konkrete aktivitet. I praksis medfører dette, at en virksomhed, der ikke udfører og afrapporterer egenkontrol i overensstemmelse med de fastsatte vilkår herom i afgørelsen, vil kunne påregne, at tilsynsmyndigheden udvider tilsynet med virksomheden og dermed substituerer den manglende egenkontrol med supplerende tilsyn for virksomhedens regning. Som det fremgår, giver den eksisterende ordning tilsynsmyndigheden det nødvendige værktøj til at udøve kontrol med genteknologiske aktiviteter uden risiko for forøgede driftsomkostninger for tilsynsmyndigheden. Der er således ikke behov for at supplere den gældende lov med nye regler, der i visse tilfælde giver tilsynsmyndigheden mulighed for at udføre virksomhedens manglende egenkontrol.

Den nuværende adgangsbestemmelse i § 29 angiver ikke klart, at myndigheden om nødvendigt kan medtage analyser og prøver samt dokumenter og andre genstande, f.eks. computere, hvorpå oplysninger befinder sig, fra virksomheden. Der er derfor ligesom i de øvrige love behov for præcisering.