

2.1.3.2.3 *Overtagelse af egenkontrol*

De foreslåede regler om, at myndighederne kan udføre undersøgelser på virksomhedens regning i § 10-situationer, vil også kunne anvendes i forhold til oplysninger, der er omfattet af virksomhedens egenkontrolforpligtelser. Hvis myndigheden således ikke kan afkræve virksomheden egenkontrolresultater på grund af § 10, vil den kunne udføre kontrollen for virksomhedens regning.

Dette vil imidlertid i mange tilfælde ikke være aktuelt i forhold til dokumentation vedrørende allerede begåede overtrædelser, idet man f.eks. normalt ikke kan dokumentere en tidligere overtrædelse af f.eks. grænseværdier ved målinger foretaget efterfølgende.

I forhold til fremtidig egenkontrol vil § 10 i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter kun i yderst sjældne tilfælde være aktuel, da en konkret mistanke om en sket overtrædelse normalt ikke giver konkret mistanke om, at den vil fortsætte. Imidlertid kan der i særlige tilfælde være omstændigheder, der gør, at der foreligger en konkret mistanke om, at en overtrædelse vil fortsætte, og hvor myndigheden derfor ikke vil kunne afkræve virksomheden fremtidige egenkontrolresultater.

Også selv om man ikke er inden for området for § 10 vil der imidlertid kunne være situationer, hvor myndigheden ud fra virksomhedens hidtidige opførsel kunne have grund til at tvivle på, om den vil udføre egenkontrollen, vil udføre den korrekt, eller vil indsende oplysningerne. Eventuelt kan myndigheden i sådanne tilfælde pålægge virksomheden skærpede egenkontrolkrav, herunder at egenkontrollen skal udføres af et eksternt laboratorium, eller pålægge virksomheden at indsende resultaterne af egenkontrollen løbende. Dette er der allerede hjemmel til i de gældende regler om egenkontrol. Der kan dog være tilfælde, hvor dette ikke skønnes tilstrækkeligt, f.eks. fordi der også er grund til at tvivle på, om virksomheden vil overholde sådanne skærpede vilkår, eller fordi det vurderes, at det er sandsynligt, at man vil komme i en § 10-situation. I sådanne situationer vil der kunne være behov for, at myndigheden for en periode overtager egenkontrollen for virksomhedens regning.

I en del af disse tilfælde, hvor virksomheden har vist, at den ikke kan eller vil overholde sine egenkontrolvilkår, vil det formentlig være mere relevant at nedlægge forbud mod virksomheden. Imidlertid kan der også være tilfælde, hvor en midlertidig overtagelse af egenkontrollen vil være en mere egnet løsning.

Det foreslås derfor, at myndighederne får hjemmel til for en periode at overtage egenkontrollen for virk-

somhedernes regning i tilfælde, hvor man er i en § 10-situation, eller det er sandsynligt, at man fremtidigt kommer i en § 10-situation, således at egenkontrolresultater ikke vil kunne afkræves. Endvidere foreslås det, at myndighederne kan overtage egenkontrollen i andre tilfælde, hvor det af håndhævelsmæssige eller miljømæssige grunde skønnes nødvendigt, herunder fordi myndigheden har grund til tvivle på, at virksomheden vil overholde egenkontrolkravene. Det vil i dette sidste tilfælde normalt være en forudsætning, at andre mindre indgribende håndhævelsesmidler er forsøgt, herunder at virksomheden har fået indskærpet egenkontrolkravene og herefter fortsat ikke opfylder disse.

En sådan afgørelse om at overtage egenkontrollen vil skulle forvarsles og vil kunne påklages på linje med de ovenfor omtalte afgørelser om at foretage undersøgelser på virksomhedens regning.

I en afgørelse om at overtage egenkontrollen skal der kunne fastsættes vilkår, der skal sikre, at egenkontrollen kan udføres af myndigheden, f.eks. vilkår om, at virksomheden skal meddele, hvornår visse anlæg vil være i drift, så der kan foretages målinger på et relevant tidspunkt.

Det skal dog understreges, at det ikke vil være alle typer egenkontrol, som det er relevant for myndigheden at overtage. Førelse af logbøger om forhold i den daglige drift eller løbende overvågning af driftsparametre via måleudstyr, som er indbygget i produktionsapparatet, vil myndighederne f.eks. ikke meningsfuldt kunne overtage udførelsen af.

2.1.3.2.4 *Oplysninger fra tredjemand*

Der vil kunne forekomme tilfælde, hvor myndighederne til trods for de ovennævnte hjemler ikke kan fremskaffe oplysninger, som de har brug for. I visse tilfælde vil andre end den mistænkte virksomhed ligge inde med disse oplysninger. Det kan f.eks. være laboratorier, der har foretaget analyser for virksomheden, eller kunder og leverandører, som har oplysninger om, hvad de har leveret til og modtaget fra virksomheden. I miljølovene er der imidlertid kun få hjemler til, at myndighederne kan afkræve tredjemand oplysninger.

I det udkast til lovforslag, der har været i høring, blev det foreslået, at der indføres hjemmel til at afkræve visse tredjemænd oplysninger, hvor det kunne være relevant.

Hjemlerne var ikke begrænset til § 10-situationer, da den kan være lige så relevant i tilfælde, hvor virksomheden uberettiget nægter at give oplysninger.

Det blev også i høringsudkastet foreslået i relevant omfang at indsætte en pligt for ansatte til at komme