

Kulturministeriet har i forsøgsperioden bidraget med i alt ca. 3 mio. kr. pr. år til Anti Doping Danmarks virksomhed fordelt med 2 mio. kr. til kontrollden og med ca. 1 mio. kr. til oplysningsdelens sekretariatsudgifter og selvstændigt iværksatte udviklingsopgaver. Team Danmark og de tre tipstilskudsberettigede idrætsorganisationer har tilsammen bidraget med 6,5 mio. kr. fordelt med 5,1 mio. kr. til kontrollden og 1,4 mio. kr. til oplysningsdelen. Endelig har Indenrigs- og Sundhedsministeriet bidraget med et årligt tilskud på 600.000 kr. til oplysningsdelen. Anti Doping Danmark har således kunnet disponere over i alt ca. 10,1 mio. kr. pr. år, hvortil kommer opkrævning af brugerbetaling for udført dopingkontrol på ca. 560.000 kr. pr. år.

Statslige institutioner, som vælger at indgå en aftale om dopingkontrol med Anti Doping Danmark, må påregne at skulle betale gebyr til Anti Doping Danmark for udførelse af kontrollen. I samarbejdsaftalen specificeres omfanget af dopingkontrollen. Et eksempel på, hvordan en sådan aftale vil kunne se ud, findes i den aftale, Anti Doping Danmark under forsøgsperioden har indgået med Kriminalforsorgen. Denne aftale indebærer et antal uanmeldte kontrolbesøg pr. år, hvor der indsamles prøver. I 2003 var der f.eks. indgået en kontrakt med Sønder Omme Statsfængsel. Denne kontrakt udløste en samlet betaling på 35.200 kr.

I den udstrækning, kommuner driver eller yder tilskud til institutioner, som vælger at indgå en dopingbæmpelsesaftale med Anti Doping Danmark, må kommunerne forvente en merudgift til dopingkontrol. Det skal bemærkes, at det under Anti Doping Danmarks forsøgsperiode ikke har været aktuelt at pege på institutioner i kommunalt regi, som repræsenterer et potentielt miljø for anvendelse af doping. Samlet set må lovforslagets økonomiske konsekvenser for kommuner derfor skønnes at blive yderst beskedne.

5. Lovforslagets administrative konsekvenser

Lovforslaget forventes ikke at have administrative konsekvenser for hverken stat, amter eller kommuner.

6. Lovforslagets konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget vurderes ud fra en samlet betragtning ikke at få negative økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Forslaget skønnes derimod at kunne bidrage til en bedre markedsføring af f.eks. fitnesscentre, som samarbejder med Anti Doping Danmark om dopingbæmpelse.

Arrangører af offentligt tilgængelige idrætskonkurrencer, hvortil der kræves polititilladelse, uden tilknytning til idrættens tipstilskudsberettigede organisationer må påregne at skulle udrede gebyr til Anti Doping Danmarks dopingkontrol, når der vælges at indgå samarbejdsaftaler med Anti Doping Danmark.

Forslaget vurderes ikke at have administrative konsekvenser for erhvervslivet.

7. Lovforslagets miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget forventes ikke at få miljømæssige konsekvenser.

8. Lovforslagets administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget forventes ikke at få direkte administrative konsekvenser for borgerne. Borgere, som dyrker idræt i offentligt støttede foreninger, samt brugere af fitnesscentre og institutioner, der har indgået aftale om dopingbæmpelse med Anti Doping Danmark, vil kunne opleve dopingkontrol og på denne måde blive berørt af lovforslaget.

9. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter. Fordeling af midler til konkrete formål skal ske i overensstemmelse med EU-rettens regler, herunder navnlig EF-traktatens regler om statsstøtte efter artikel 87, 88 og 89.

10. Høring over lovforslaget

Udkastet til dette lovforslag er sendt til høring hos Team Danmark, Danmarks Idræts-Forbund, Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger, Dansk Firmaidrætsforbund, Danmarks Idræts-Forbunds Aktivkomité, Danske Elitesportsudøveres Forening, Dansk Professionelt Bokse Forbund, virksomhederne Fitness.dk, Fin Form og Sats, Dansk Bodybuilding og Fitness Forbund, Rigsrevisionen, Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Børne- og Kulturchefforeningen, Kulturministeriets Udvalg for Idrætsforskning, Anti Doping Danmark, Dansk Idrætsmedicinsk Selskab, Institut for Idræt (Københavns Universitet), Institut for Idræt (Aarhus Universitet), Institut for Idræt (Syddansk Universitet i Odense) og Lokale- og Anlægsfonden.